



**SEZIONE AUTONOMA PER I MAGISTRATI ONORARI
DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **13 febbraio 2024** alle ore 14.33 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BARELLI INNOCENTI Edoardo	Presidente della Corte di Appello
FIGLIOLA Paolo Andrea Maria	delegato dal Procuratore Generale ff
Componenti di diritto	

FERRERO Luca Leandro	Presidente di sezione del Tribunale di Torino
GIANNONE Alberto	Presidente di Sezione del Tribunale di Asti
RUFFINO Laura	Sost. Proc. della Rep. presso il Tribunale di Torino
BARGERÒ Paolo	Giudice del Tribunale di Alessandria

l'Avvocato:

MONTI Piero

ed i magistrati onorari:

VORIA Laura	Giudice onorario di pace di Torino
TINIVELLA Anna	Giudice onorario di pace di Asti
MAGNATTA Fernanda	Giudice onorario di pace di Saluzzo
CONTENTI Ilaria	Vice Procuratore onorario di Torino
FIGOLI Barbara	Vice Procuratore onorario di Torino

Si precisa che i Consiglieri MONTI e VORIA sono collegati da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi

dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Provvedimento n. 4/2024 V.T. in data 16.1.2024

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere dott. Giannone, il quale rappresenta che successivamente alla variazione tabellare in esame il Tribunale di Alessandria, con variazione tabellare in data 31.1.24, oggi all'ordine del giorno del Consiglio Giudiziario adunanza plenaria, sono state apportate integrazioni alla variazione in esame.

Il Consiglio giudiziario dispone quindi la trattazione di entrambi provvedimenti all'odierna adunanza ed esprime all'unanimità parere favorevole in relazione a entrambe le variazioni.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 11/2024 in data 18/1/2024 di proposta di variazione tabellare in via d'urgenza dell'ufficio del Giudice di Pace di Torino.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere dott. Ferrero;
esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 15/2024 in data 25/1/2024 di proposta di variazione tabellare urgente ed immediatamente esecutiva dell'ufficio del Giudice di Pace di Torino.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere dott.ssa Contenti;
esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI VERBANIA – Variazione tabellare immediatamente esecutiva dell'Ufficio del Giudice di Pace di Verbania in data 6/2/2024

La Consigliera VORIA relaziona quanto segue.

L'Ufficio del Giudice di Pace di Verbania è attualmente coperto solo dall'avv. Filippo Bertozzi, a fronte di un organico di quattro Giudici e, pertanto, al fine di assicurare la funzionalità dell'Ufficio, il Presidente del Tribunale di Verbania ha ritenuto necessario far ricorso all'istituto della supplenza da parte dei magistrati onorari in servizio presso il Tribunale ai sensi degli artt. 32 comma 9 e 14 d.lvo 116/17 e 17 della circolare sulla formazione delle tabelle del GdP approvata dal CSM con delibera 8.7.21

A seguito di interpello hanno dato la loro disponibilità i GOP avv.ti Elisabetta Ferrario e Katia Ruzza dichiarandosi favorevoli a svolgere gli affari come assegnati nel progetto tabellare che risulta ben esplicito con specifica suddivisione tra cause civili, cause in materia di immigrazione, affari penali (dibattimento), affari penali (gip) nonché indicazione dei relativi criteri di assegnazione e sostituzione

Il Presidente del Tribunale di Verbania ha, conseguentemente, adottato in via di urgenza una variazione tabellare avente ad oggetto la destinazione degli avv. Elisabetta Ferrario e Katia Ruzza – entrambi GOP presso il Tribunale di Verbania – presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Verbania con decorrenza immediatamente esecutiva dal 24.2.24 per la durata di 6 mesi, ai sensi degli artt. 30 e 31 della Circolare sulla formazione delle tabelle del GdP approvata dal CSM con delibera 8.7.21

Quanto alla normativa di riferimento si osserva che l'art. 14 co. 1 L. 116/17 e l'art. 17 della Circolare sulla formazione delle tabelle del GdP approvata dal CSM con delibera 8.7.21 prevedono che il Presidente del Tribunale possa destinare in supplenza uno o più Giudici onorari di pace di altro ufficio del circondario nelle ipotesi di "vacanza dell'Ufficio del Giudice di Pace – come nel caso di specie – di assenza o di impedimento temporaneo di uno o più giudici onorari di pace"; quanto sopra va letto in combinato disposto con l'art. 32 co. 9 L. 116/17 che recita: "Fermo restando quanto disposto dall'art. 6 della legge 28 aprile 2016 n. 57, dalla data di entrata in vigore del presente decreto i giudici di pace e i giudici onorari di tribunale in servizio a tale data possono essere destinati in supplenza o in applicazione, anche parziale, in un ufficio del giudice di pace del circondario dove prestano servizio, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 14 e con le modalità indicate nella stessa disposizione"

Sempre il sopra citato art. 17 prevede che il termine di durata massima della supplenza è di un anno prorogabile di un ulteriore anno (periodo che va riferito al magistrato destinatario della supplenza e non all'istituto in sé

considerato) e che ove permanga l'esigenza il Presidente del Tribunale può adottare ulteriori provvedimenti di supplenza, come nel caso di specie. Il primo provvedimento di supplenza è stato adottato il 23.8.21 a cui hanno fatto seguito ulteriori provvedimenti di proroga della supplenza, permanendo ad oggi le medesime esigenze.

Non essendovi questioni da sollevare propone che la Sez. Autonoma ne prenda atto (considerato che, diversamente dall'istituto dell'applicazione, non occorre il parere della Sez. Autonoma)

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera VORIA;
all'unanimità prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO –
Provvedimento prot. n. 188/2024 in data 23/1/2024.

In merito alla pratica n. 5 dell'Odg il consigliere Monti relaziona quanto segue.

Il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo, con provvedimento prot. 188/2024 in data 23/01/2024, ha assegnato al Procuratore Aggiunto dr. Ciro Santoriello, a seguito della sua recente presa di servizio, il compito di Magistrato Collaboratore nell'Ufficio di Collaborazione del Procuratore (come previsto dal vigente Progetto Organizzativo).

Sino ad ora, Magistrati Collaboratori erano la Dr.ssa Carla Longo e il Dr. Attilio Offman. Alla prima, in particolare, erano assegnati i compiti di cui all'art. 15 co. 2 del D. Lvo 116/2017 in materia di vigilanza sull'attività dei viceprocuratori onorari nelle materie loro delegate; elaborazione di future direttive di carattere generale e prassi applicative; cura dell'attività relativa alle deleghe per le udienze e cura e verifica dei criteri di ripartizione dei lavori tra i VPO.

Al secondo erano attribuiti compiti in materia di tirocini.

Per quanto di interesse di questa Sezione Autonoma, il subentro immediato del Procuratore Aggiunto alla dr.ssa Longo nello svolgimento degli incarichi in precedenza a lei assegnati come Magistrato Collaboratore in materia di Viceprocuratori onorari appare corretto in quanto conforme alla normativa di riferimento (l'art. 15 co. 2 del D. Lvo 116/2017) e al Progetto Organizzativo. Si propone, pertanto, di prenderne atto.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere MONTI;
all'unanimità delibera di prendere atto.

Criteri e procedure per la valutazione della realizzazione degli obiettivi assegnati ai giudici onorari di pace e ai vice procuratori onorari ai fini della corresponsione dell'indennità variabile di risultato di cui all'art. 23 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116 – Individuazione degli obiettivi - anno 2024

- TRIBUNALE DI ALESSANDRIA. Decreto n. 7 V.T. in data 01/02/2024
La Consigliera TINIVELLA rappresenta che dal provvedimento in esame non si ricava che sia stata convocata l'apposita riunione di cui all'art. 2, comma 4°, circ. P22378/2023 del 27.11.23.

La Sezione Autonoma, delibera di chiedere al Presidente del Tribunale di Alessandria di precisare se abbia eseguito la riunione in questione, particolarmente importante allo scopo di determinare gli obiettivi nella loro entità, anche con la partecipazione degli altri giudici onorari in servizio, la cui esperienza potrà essere utile al riguardo, eventualmente provvedendovi in difetto. Il provvedimento, peraltro, appare dover essere comunicato a tutti i magistrati onorari in servizio ai sensi dell'art 2, comma 5°, circ.

- TRIBUNALE DI AOSTA. Decreto n. 3 in data 30/1/2024

La Consigliera Contenti rappresenta che dal provvedimento in esame non si ricava che sia stata convocata l'apposita riunione di cui all'art. 2, comma 4°, circ. P22378/2023 del 27.11.23.

La Sezione Autonoma, delibera di chiedere al Presidente del Tribunale di Aosta di precisare se abbia eseguito la riunione in questione, particolarmente importante allo scopo di determinare gli obiettivi nella loro entità, anche con la partecipazione degli altri giudici onorari in servizio, la cui esperienza potrà essere utile al riguardo, eventualmente provvedendovi in difetto. Il provvedimento, peraltro, appare dover essere comunicato a tutti i magistrati onorari in servizio ai sensi dell'art 2, comma 5°, circ.

- TRIBUNALE DI BIELLA. Decreto prot. 219 in data 1/2/2024

La Consigliera MAGNATTA relaziona quanto segue.

Al fine di determinare l'obiettivo di produttività per la indennità variabile di risultato da corrispondere al giudice onorario, secondo i criteri stabiliti dalla delibera CSM del 27.11.2023, il Presidente del Tribunale di Biella:

- previa riunione tenuta in data 31.01.2024 con i magistrati onorari (art. 2, comma 4, delibera CSM), destinatari del provvedimento, individuati nella dott.ssa Giulia Carvoli e dott. Paolo Bo, che attualmente esercitano le proprie funzioni quali componenti dell'ufficio del processo presso il Tribunale di Biella sino alla scadenza del biennio di legge (gennaio 2025);

- nel rispetto dei principi stabiliti dall'art. all'art. 23 del D. Lgs. n. 116/2017 così come stabiliti dal CSM con la delibera P22378/2023 del 27.11.2023 ha fissato gli obiettivi, tenendo conto della media della produttività dell'ufficio o della sezione delle funzioni assegnata ai sensi degli artt. 10,11 e 12, nonché all'imprescindibile limite stabilito dall'art. 1, comma 3, del D. Lgs n. 116/2017 di due impegni settimanali;
- considerato che successivamente i suindicati giudici onorari di pace saranno definitivamente assegnati all'ufficio del giudice di pace di Biella, dove svolgeranno essenzialmente funzioni civili, tra gli obiettivi, specifico è l'assegnazione a ciascuno dei due giudici della gestione, in via autonoma, di un numero limitato di procedimenti civili per la trattazione di cause di competenza dei giudici di pace, sulla base delle deleghe concesse.

La normativa prevede una indennità annuale fissa e una indennità variabile di risultato da corrispondere al giudice onorario, dipendente dal raggiungimento, nell'anno solare di riferimento, di specifici obiettivi individuati dal Presidente del Tribunale entro il 31 gennaio di ogni anno art. 1, comma 1), tenuto conto dell'impegno e della puntualità nel deposito dei provvedimenti.

Vista l'indicazione precisa degli obiettivi in attività di: supporto alla fase istruttoria, svolgimento di una udienza settimanale, la redazione di bozza di provvedimenti sulla base delle deleghe ricevute, di almeno 180 procedure di tutele, curatele e amministrazioni di sostegno e volontaria giurisdizione; di compiere attività istruttorie e predisposizione di proposte conciliative e, ove possibile, la fase decisoria per un numero di procedimenti contenziosi delegati non inferiore a 100.

Infine il Presidente ha precisato che i GOP dovranno garantire: la puntualità nel deposito dei provvedimenti, la corretta modalità delle gestione delle udienze ed un corretto rapporto con magistrati togati e non, con gli avvocati ed il personale amministrativo.

Il provvedimento emesso dal Presidente del Tribunale di Biella, immediatamente esecutivo, appare motivato adeguatamente e correttamente.

La Sezione Autonoma,

sentita la relazione della Consigliera Magnatta;

visto l'art. 2, comma 5°, circ. P22378/2023, prende atto, fermo restando l'obbligo per il capo dell'ufficio comunicare il provvedimento a tutti i magistrati onorari in servizio ai sensi dell'art 2, comma 5°, circ ..

- PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO.
Decreto prot. n. 145/2024 in data 18/1/2024
In merito alla pratica n. 6 dell'Odg, il consigliere Monti relaziona quanto segue.
Con provvedimento n. 145/2024 del 18/1/2024 il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo ha fissato gli obiettivi assegnati

all'unico viceprocuratore onorario in servizio presso quell'Ufficio nominato in data successiva al 15/8/2017: la Dr.ssa Gai Lucietta Angela, in servizio dal 7/06/2023. La data del 15/8/2017 è stata fissata dall'art. 23 del D.Lvo n. 116/2017 per individuare i viceprocuratori ai quali corrispondere una indennità annuale fissa e una indennità variabile di risultato, dipendente dal raggiungimento, nell'anno solare di riferimento, di specifici obiettivi individuati dal Procuratore entro il 31 gennaio di ogni anno.

Nell'individuazione degli obiettivi il Procuratore deve attenersi ai criteri dati dal CSM con delibera 22/11/2023.

Nel caso concreto il Procuratore ha individuato la media di produttività dei Magistrati dell'Ufficio ed ha poi determinato gli obiettivi dopo apposita riunione con il viceprocuratore, tenendo conto dell'impegno che, ex lege (art. 1 co. 3 D. Lvo 116/2017), può essergli richiesto e che non può essere superiore, complessivamente, a due giorni a settimana.

Indicati con precisione i dati relativi alla media di partecipazione dei Magistrati togati alle udienze dibattimentali, il Procuratore ha assegnato – con articolata e corretta motivazione – alla Dr.ssa Gai l'obiettivo di partecipare a una media di due udienze mensili a far corso dal 7/6/2024 (tenuto conto del fatto che, avendo assunto servizio il 7/6/2023, non potrà svolgere funzioni di V.P.O. in dibattimento sino al 7 giugno 2024, come disposto nel Progetto Organizzativo e nel provvedimento di costituzione dell'Ufficio di collaborazione del Procuratore).

Ha altresì fissato gli obiettivi di definire almeno 4 procedimenti a settimana o comunque una media di almeno 16 ogni mese, dal gennaio 2024 al 7 giugno 2024, ridotti a una media di almeno 3 procedimenti a settimana o comunque a una media di almeno 8 al mese, dall'8 giugno 2024 (tenendo conto delle udienze cui parteciperà).

Tali obiettivi sono stati determinati tenendo presente i dati statistici da cui emerge che i Magistrati togati dell'Ufficio hanno complessivamente definito 4.376 procedimenti, per cui ogni Magistrato ha definito 486 procedimenti e, cioè, 54 al mese.

Si è tenuto conto che la Dr.ssa Gai, sino al 7/6/2024, non potrà esercitare funzioni nelle udienze e dovrà svolgere solo i compiti di cui all'art. 16 co. 1 lettera a) del D. Lvo 116/2017.

Il provvedimento appare motivato adeguatamente e correttamente, pertanto si propone di esprimere parere favorevole.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere MONTI;
visto l'art. 2, comma 5°, circ. P22378/2023, prende atto, fermo restando l'obbligo per il capo dell'ufficio comunicare il provvedimento a tutti i magistrati onorari in servizio ai sensi dell'art 2, comma 5°, circ ..

- TRIBUNALE DI TORINO. Decreto n. 18 in data 31/1/2024
La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere Bargerò;

visto l'art. 2, comma 5°, circ. P22378/2023, prende atto, fermo restando l'obbligo per il capo dell'ufficio comunicare il provvedimento a tutti i magistrati onorari in servizio ai sensi dell'art 2, comma 5°, circ ..

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario approva all'unanimità il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 15,29.

IL SEGRETARIO
F.TO Paolo Bargerò

IL PRESIDENTE
F.TO Edoardo Barelli Innocenti