



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **6 maggio 2025** alle ore 15.11 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BARELLI INNOCENTI Edoardo	Presidente della Corte di Appello
MUSTI Lucia	Procuratore Generale

Componenti di diritto

LOCCI Livia	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
RICCIO Rossana	Presidente Sezione della Corte di Appello di Torino
CUGGE Stefania	Presidente Sezione del Tribunale di Ivrea
PEDROTTA Manuela	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
DEMONTIS Stefano	Giudice del Tribunale di Torino
GIORGIO Potito	Giudice del Tribunale di Torino
BOEMIO Paola	Consigliere della Corte di Appello di Torino
PRETTI Davide	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
CARENA Andrea	Giudice del Tribunale di Asti
CULOTTA Daniela	Giudice del Tribunale di Torino
PICCO Marco	Giudice del Tribunale di Torino
BENDONI Mario	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
MACCARI Giulia	Giudice del Tribunale di Torino
CACIOPPO Martina	Giudice del Tribunale di Alessandria

Sono presenti i Consiglieri BERTI, CAMPANELLO, MARCHIANO, ROSSI e SOBRINO ai sensi dell'art. 8 co. 3 Regolamento.

Nomina dei Magistrati Collaboratori che avranno il compito di seguire il tirocinio dei MOT nominati con D.M. 4 aprile 2025.

Il Consiglio giudiziario, sentita la Commissione MOT,

visto il provvedimento del CSM del 25.3.2025 di approvazione della graduatoria e nomina a magistrato ordinario dei 360 vincitori del concorso indetto con D.M. 18.10.2022;

visto l'art. 4 comma 2 del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari a norma del quale il CSM dà comunicazione dell'approvazione della graduatoria ai Consigli Giudiziari affinché provvedano tempestivamente all'individuazione dei magistrati collaboratori e affidatari da proporre per la nomina;

visto l'art. 10 comma 3 del citato Regolamento in base al quale per ciascun gruppo di magistrati in tirocinio ordinario, composto di regola da non più di sei magistrati, sono designati due magistrati collaboratori, uno per le funzioni civili e uno per le funzioni penali;

vista la delibera del Consiglio Giudiziario del 1° aprile 2025 con la quale si è disposto l'interpello per la nomina dei magistrati collaboratori per il tirocinio, nel numero di 3 per il settore civile e 3 per il settore penale – considerato che sono stati destinati per il prescritto tirocinio, al Tribunale di Torino, n. 16 magistrati -;

visto l'art. 11bis commi 4 e 5 del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari, come modificato da ultimo in data 20.11.2024 che prevede che “La domanda presentata al Consiglio giudiziario competente per la nomina a magistrato collaboratore deve in ogni caso contenere dichiarazione dell'interessato in cui si attesta:

- di non avere riportato, nel corso della propria carriera, sanzioni penali o disciplinari, ovvero le sanzioni riportate;
- che non gli è stata data comunicazione dell'inizio, a suo carico, di alcun procedimento penale o disciplinare, ovvero, in caso contrario, la data della comunicazione e gli estremi essenziali del fatto addebitato;
- di avere presentato l'autorelazione richiesta per l'ultima valutazione di professionalità alla quale dovrebbe essere, o essere stato, sottoposto, in ragione della sua posizione di servizio;
- l'ultima valutazione di professionalità conseguita e la data del suo conseguimento”.

visto che nella delibera del Consiglio Giudiziario del 1° aprile 2025 con la quale si è disposto l'interpello per la nomina dei magistrati collaboratori per il tirocinio, si indicavano quali criteri di selezione, ulteriori rispetto a quelli previsti dall'art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT:

1. Avere superato almeno la prima valutazione di professionalità
2. Non essere titolare di altri incarichi in corso
3. Attitudine alla formazione
4. Esperienza professionale.

E che a parità di attitudini ed esperienze, si privilegerà la sede di servizio (con prossimità alla sede di effettivo tirocinio dei MOT);

-premesse che risultano essere pervenute otto dichiarazioni di disponibilità: di cui n. 4 per il settore civile (Dott. Stefano Miglietta, Dott. Fabrizio Alessandria, Dott.ssa Rachele Olivero, Dott.ssa Ivana Peila) e n. 4 per il settore penale: (Dott.ssa Milena Chiara Lombardo, Dott. Antonio Borretta, Dott.ssa Fabiola D'Errico e Dott. Manlio D'Ambrosi);

La Consigliera Cacioppo, a nome della Commissione MOT, riferisce che risultano pervenute n. 8 dichiarazioni di disponibilità (di cui 4 per il settore civile – pervenute su indicazione del Presidente del Tribunale essendo andato deserto l'interpello - e 4 per il settore penale) da parte dei seguenti Magistrati:

per il settore civile: in ordine di anzianità di ruolo decrescente:

- Dott.ssa Ivana Peila (Tribunale Torino) – disponibilità pervenuta in data odierna;
- Dott. Fabrizio Alessandria (Tribunale di Torino)
- Dott. Stefano Miglietta (Tribunale di Torino)
- Dott.ssa Rachele Olivero (Tribunale di Torino)

per il settore penale: in ordine di anzianità di ruolo decrescente:

- Dott.ssa Fabiola D'Errico (Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino);
- Dott.ssa Milena Chiara Lombardo (Tribunale di Torino);

- Dott. Antonio Borretta (Tribunale di Torino)

- Dott. Manlio D'Ambrosi (Procura della Repubblica presso il Tribunale di Aosta);

In particolare, per il settore civile giudicante, sulla base della dichiarazione ex art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT e del curriculum pervenuto, si evidenzia che:

- la Dott.ssa Ivana Peila: V valutazione di professionalità, ha svolto le funzioni di giudice civile presso il Tribunale di Vercelli, poi le funzioni di giudice civile presso il Tribunale di Ivrea dove ha ricoperto anche il ruolo di MAGRIF, infine a far data dal 1.10.2014 ha assunto le funzioni di giudice civile presso il tribunale di Torino; ha ricoperto il ruolo di magistrato affidatario di GOP e stagisti ex art. 73 D.L. 69/2013 e di magistrato formatore decentrato presso la Corte di Appello di Torino – incarichi tutti conclusi per quel che si evince dal CV - ; ha partecipato come relatrice a numerosi convegni in materia civile;

- il Dott. Fabrizio Alessandria: II valutazione di professionalità, ha svolto le funzioni di sostituto procuratore presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Alessandria, poi le funzioni di giudice civile presso il Tribunale di Torino, prevalentemente in sezione nona (diritto dell'immigrazione/giudice tutelare) e per un periodo anche in sezione prima (Tribunale delle Imprese, diritto bancario e finanziario); ha partecipato come relatore a numerosi convegni anche tenuti dall'Università e dall'Ordine degli Avvocati di Torino, in materia sia civile sia penale;

- il Dott. Stefano Miglietta; II valutazione professionalità, ha svolto le funzioni di giudice civile presso il Tribunale di Torino, prima in sezione ottava (esecuzione mobiliari) poi in sezione sesta (procedure concorsuali) e sezione agraria; è Magistrato di Riferimento per l'Informatica presso il Tribunale di Torino per il settore civile dal 16/11/2020; è Componente dell'Ufficio del Processo, monitoraggio e statistiche del settore civile e dello Staff di Presidenza per il monitoraggio obiettivi e flussi statistici dal 25/3/2022; è stato (e pare essere ancora) Magistrato Tutore per il settore civile dei Tirocinanti aspiranti alla nomina di Giudice Onorario di Pace e di Vice Procuratore Onorario nel 2019/2020 e nel 2024/2025;

- la Dott.ssa Rachele Olivero: II valutazione professionalità, ha svolto le funzioni di giudice civile presso il Tribunale di Verbania dedicandosi a numerose materie (contenzioso civile ordinario, volontaria giurisdizione in materia di famiglia, giudice tutelare e contenzioso di lavoro e previdenza) ed ivi è stata anche Magistrato di Riferimento per l'Informatica dal 9/01/2018 sino al 28.06.2022; successivamente ha svolto le funzioni di giudice penale presso il Tribunale di Torino (prima sezione- dibattimento e seconda sezione -Tribunale del Riesame); infine, a decorrere dal 9.01.2023, ha svolto le

funzioni di giudice civile presso la sezione prima (gruppo proprietà industriale); ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni in materia civile; ha svolto la funzione di formatrice GOP; è attualmente assegnataria al 50% di una stagista ex art. 73 D.L. 69/2013 conv. L. 98/2013.

Quanto al settore penale giudicante, sulla base della dichiarazione ex art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT e del curriculum pervenuto si evidenzia che:

- la Dott.ssa Milena Chiara Lombardo: Il valutazione di professionalità, ha svolto e attualmente svolge le funzioni di giudice penale presso il Tribunale di Torino (terza sezione); ha svolto la funzione di formatrice sia MOT sia GOP; è stata assegnataria di stagisti ex art. 73 D.L. 69/2013 ed anche di studenti universitari nell'ambito di un progetto avviato tra il Tribunale di Torino e l'Università degli Studi di Torino; è stata nominata Magistrato Tutore dei Tirocinanti aspiranti alla nomina di Giudice Onorario di Pace e di Vice Procuratore Onorario (nominati con delibera del CSM 20.12.2023) ma tale incarico è prossimo alla scadenza residuando unicamente la redazione delle schede finali di un numero minimale di candidati che per ragioni personali hanno avviato tardi il tirocinio.

- il Dott. Antonio Borretta: I valutazione di professionalità, ha svolto le funzioni di giudice penale presso il Tribunale di Ivrea (dibattimento e Ufficio GIP/GUP) oltre ad un'esperienza quale giudice a latere presso la Corte d'Assise di Ivrea; presso il medesimo Tribunale è stato anche Magistrato di Riferimento per l'Informatica del settore penale dal 29/07/2021 sino al 2.01.2024; dal 2.01.2024 svolge le funzioni di GIP/GUP presso il Tribunale di Torino; ha svolto a Torino la funzione di affidatario MOT.

Quanto al settore penale requirente, sulla base della dichiarazione ex art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT e del curriculum pervenuto si evidenzia che:

- la Dott.ssa Fabiola D'Errico, V valutazione di professionalità, ha svolto le funzioni di sostituto procuratore presso la Procura Minori del Tribunale di Torino sino al 15.04.2012 e poi le funzioni di sostituto procuratore presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino (prima nel gruppo fasce deboli e poi nel gruppo reati contro la P.A); ha più volte svolto la funzione di affidataria MOT e assegnataria di stagisti ex art. 73 D.L. 69/2013 conv. L. 98/2013; è attualmente affidataria di due VPO in tirocinio.

- il Dott. Manlio D'Ambrosi, I valutazione di professionalità, ha svolto ed attualmente svolge le funzioni di sostituto procuratore presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Aosta (dipartimento persone e comunità familiare ovvero delitti contro la persona, la famiglia, contravvenzioni di cui all'Art. 734 bis C.P., misure di prevenzione di cui alla

lettera I-ter dell'art. 4 d.lgs. 159/2011, affari civili); è stato nominato Magistrato collaboratore per il tirocinio GOP (Bando G.U. 11.04.2023), è stato relatore in numerosi convegni in materia penale e in due lezioni organizzate dalla formazione decentrata della S.S.M.

Tutto ciò premesso, la Consigliera Cacioppo, a nome della Commissione MOT, evidenzia che, ferma la sussistenza per tutti i candidati dei presupposti di cui all'art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT, con riguardo a quelli di cui alla delibera del Consiglio Giudiziario del 1° aprile 2025 ed in particolare quello relativo al "Non essere titolare di altri incarichi in corso":

- il Dott. Stefano Miglietta per quel che si evince dal CV, è attualmente Magistrato di Riferimento per l'Informatica presso il Tribunale di Torino per il settore civile dal 16/11/2020 e Magistrato Tutore per il settore civile dei Tirocinanti aspiranti alla nomina di Giudice Onorario di Pace e di Vice Procuratore Onorario;

- la Dott.ssa Milena Chiara Lombardo per quel che si evince dal CV, è ancora Magistrato Tutore dei Tirocinanti aspiranti alla nomina di Giudice Onorario di Pace e di Vice Procuratore Onorario (nominata con delibera del CSM 20.12.2023) nonostante tale incarico sia prossimo alla scadenza residuando unicamente la redazione delle schede finali di alcuni candidati che per ragioni personali hanno avviato tardi il tirocinio;

- il Dott. Manlio D'Ambrosi per quel che si evince dal CV, è attualmente Magistrato Tutore dei Tirocinanti aspiranti alla nomina di Giudice Onorario di Pace e di Vice Procuratore Onorario;

Rispetto a tali situazioni, che potrebbero essere rilevanti rispetto al requisito "2. Non essere titolare di altri incarichi in corso", la Commissione MOT ha elaborato due proposte, aggiornate in sede di relazione preso atto della disponibilità fatta pervenire dalla dott. Peila in data odierna:

1) ritenere non ostative alla nomina le cariche ricoperte dei predetti candidati, sulla scorta dei seguenti argomenti: - per tutti i candidati ricorrono i presupposti di cui all'art 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT, la non sussistenza di uno dei presupposti aggiuntivi di cui alla delibera del Consiglio Giudiziario del 1° aprile 2025 potrebbe essere superata dal Consiglio; la valutazione sull'ostatività o meno dell'incarico va fatta in concreto e con riguardo all'incarico di MAGRIF di Miglietta, trattasi di incarico che lo stesso ricopre da molto tempo (avendo quindi acquisito pieni strumenti per gestirlo al meglio) e parimenti deve ritenersi per l'incarico di Magistrato Tutore dei GOP e dei VPO della Dott.ssa Lombardi che è in scadenza; l'incarico oggetto di interpello non prevede sgravi, a ciò conseguendo che il cumulo con altra carica (di MAGRIF o di Magistrato

Tutore dei GOP e dei VPO) non influirebbe, quantomeno in via diretta, nell'attività del magistrato.

2) ritenere ostativa alla nomina la carica di MAGRIF ricoperta dal Dott. Miglietta, atteso che il criterio deliberato è chiaro nel suo tenore e non pare essere un titolo preferenziale ma un requisito; con riguardo alla carica di Magistrato Tutore dei GOP e dei VPO, approfondire con i diretti interessati se trattasi di incarichi ancora "in corso" e quando cesseranno (non sempre chiaro dal tenore dei CV); valorizzare ai fini dell'ostatività, che il criterio in parola potrebbe aver orientato la scelta di altri, in sede di interpello, nel senso di non candidarsi.

Con riguardo invece alla scelta tra i candidati del settore penale (4 per 3 posti) la Commissione MOT ha elaborato due proposte:

1) valorizzando l'anzianità di ruolo con riferimento al requisito dell' "esperienza professionale" (il candidato Manlio D'Ambrosi ha minore anzianità di ruolo rispetto agli altri, un anno in meno rispetto al candidato Borretta) e privilegiando la sede di servizio (con prossimità alla sede di effettivo tirocinio dei MOT), la nomina: della Dott.ssa Fabiola D'Errico, della Dott.ssa Milena Chiara Lombardo e del Dott. Antonio Borretta;

2) considerato che il Candidato Borretta e il candidato D'Ambrosi condividono la stessa valutazione professionale (la prima), valorizzare con riferimento al requisito dell' "attitudine alla formazione" il fatto che quest'ultimo abbia svolto (e pare svolgere ancora per quel che può evincersi dal CV) l'incarico di Magistrato Tutore dei GOP e dei VPO, conseguentemente preferire il medesimo al candidato Borretta dal momento che il requisito della sede di servizio prossima a quella di tirocinio, è titolo preferenziale da rilevante a parità di attitudini ed esperienze.

Il Consiglio Giudiziario,

considerati gli elevati profili professionali dei magistrati che hanno dichiarato la propria disponibilità e le specifiche attitudini comunicative e didattiche risultanti da ciascun curriculum, tenuto conto dell'anzianità di ruolo e ritenuto che il concomitante incarico di MAGRIF ricoperto dal dott. MIGLIETTA sia incompatibile con il requisito n. 2 di cui alla delibera del CG dell'1.4.2025,

delibera all'unanimità di proporre al CSM ai sensi dell'art. 10.2., la nomina, quali magistrati collaboratori: per il settore civile: Dott.ri PEILA, OLIVERO, ALESSANDRIA e per il settore penale: Dott.ri D'ERRICO, LOMBARDO E BORRETTA.

La seduta si sospende alle ore 15,26 per la trattazione di talune pratiche urgenti in composizione laica.

Alle 17,37 si riprende la trattazione delle pratiche del Consiglio Giudiziario in composizione togata.

Benché non calendarizzata si delibera di procedere alla trattazione della successiva pratica

Pareri ai fini della III valutazione di professionalità dei magistrati nominati con D.M. 02/05/2013 - Individuazione del trimestre, per l'anno 2024, per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera BOEMIO, individua tramite sorteggio il seguente periodo:

- per i magistrati nominati con D.M. 2 maggio 2013 quale periodo di riferimento per il 2024 il QUARTO trimestre che va dal 2.2.2025 al 1.5.2025

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 17,41.

IL SEGRETARIO
F.to Paola Boemio

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti