



SOBRINO Giorgio Giuseppe

Si delibera di anticipare la trattazione delle pratiche relative ai punti nn. 12 e 13 dell'odg.

E' presente la Presidente Vicaria dott.ssa BASSI in sostituzione del Presidente della Corte d'Appello che si astiene dalla trattazione delle seguenti pratiche.

**12) Parere ai fini della conferma annuale, prevista dall'art.17 della circolare del CSM P 17202/2014 del 24/10/2014, dei giudici ausiliari della Corte di Appello di Torino**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del consigliere CARENA, in merito alla procedura di conferma annuale dei seguenti Giudici Ausiliari della Corte di Appello di Torino (con indicazione delle relative definizioni nel periodo di riferimento):

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 1° Civile

Avv. Maria Cristina FAEDDA - periodo dal 3.3.2024 al 3.3.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 37

Avv. Marco Leone COCCETTI - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 42

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 2° Civile

Avv. Pasquale LANDOLFI - periodo dal 3.3.2024 al 3.3.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 8

Avv. Michela PERONACE - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 20

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 3° Civile

Avv. Angela LABANCA - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 26

Avv. Laura BONI - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 16

(tutti anche in co-assegnazione alla 6° Sezione Civile)

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 6° Civile

Avv. Angela LABANCA - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 22

Avv. Laura BONI - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 22

(tutti anche in co-assegnazione alla 3° Sezione Civile)

Avv. Arturo VARRICCHIO - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 20

Avv. Fabio ALBERICI - periodo dal 3.3.24 - al 3.3.25 - procedimenti definiti nel periodo n. 33

(entrambi co-assegnati al 50% alla Sezione Famiglia e Minori)

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione Famiglia e Minori

Avv. Arturo VARRICCHIO - periodo dal 10.2.2024 al 10.2.2025 - procedimenti definiti nel periodo n. 15

Avv. Fabio ALBERICI - periodo dal 3.3.24 al 3.3.25 - procedimenti definiti nel periodo n. 15

(entrambi co-assegnati al 50% alla 6° Sezione Civile)

Avv. Pasquale LANDOLFI - periodo dal 3.3.24 al 3.3.25 - procedimenti definiti nel periodo n. 12 (co- assegnato alla Seconda Sezione Civile)

Giudice Ausiliario in servizio presso la Sezione 1° Penale

Avv. Bruno FEDELI – periodo dal 10.2.24 al 10.2.25 - sentenze nel periodo n. 165; richiamate integralmente le relazioni predisposte da ciascuno dei Presidenti delle Sezioni interessate, e i pareri, tutti ampiamente favorevoli alla conferma; osservato che solo il giudice ausiliario Avv. Bruno Fedeli - unico a svolgere funzioni penali - ha definito, nel corso dell'anno in valutazione, il numero minimo di procedimenti di cui all'art 9 comma 2 Circ. CSM P 17202/2014 del 24/10/2014 (90 procedimenti), peraltro ampiamente superandolo; considerato che il numero minimo di provvedimenti definitivi richiesto dall'art. 17 della Circolare è particolarmente elevato, ma che sul punto deve essere richiamato e condiviso l'orientamento del Consiglio Superiore (cfr. risposta a specifico quesito del 6 settembre 2017 - VIII Commissione) che ha sottolineato che il numero di provvedimenti definiti inferiore a quello previsto non può precludere la conferma ove non sia dipeso da manchevolezze o negligenze di sorta del giudice ausiliario e che il mancato raggiungimento del numero di 90 procedimenti definiti può precludere la conferma solo di quei magistrati ausiliari che potevano definire 90 procedimenti per anno ma che non l'hanno fatto con conseguente reale criticità in termini di laboriosità o diligenza; rilevato che alla luce delle valutazioni assolutamente positive espresse da tutti i Presidenti delle rispettive sezioni di Corte nessuno dei giudici ausiliari è censurabile in termini di laboriosità e diligenza; rilevato che tutti i Presidenti hanno illustrato le statistiche e considerato il dato numerico dei procedimenti definiti sub-valente rispetto all' ampia, preziosa e seria collaborazione fornita dai Giudici Ausiliari e ai contributi forniti anche in occasione delle discussioni in camera di consiglio; considerato che per i Giudici Ausiliari assegnati a più sezioni le statistiche devono essere combinate e deve essere valutato l'impegno su sezioni e materie diverse; considerato che le definizioni sono comunque ragguardevoli, tenuto conto della complessità delle materie trattate e della accuratezza delle motivazioni delle sentenze, come riferito dai dirigenti, nonché del fatto che tutti i giudici esercitano anche la professione spesso in distretti anche molto distanti da Torino; considerata l'importanza del contributo concreto fornito dai giudici in valutazione, anche tenendo conto delle difficoltà connesse alla riforma del processo civile e dell'esigenza sempre cogente di riduzione dei tempi della risposta giudiziaria e di miglioramento delle prestazioni imposte dal PNRR; esprime a maggioranza (17 voti a favore e 2 voti contrari), con astensione dal voto della Consigliera RICCIO, parere favorevole alla conferma di tutti i magistrati ausiliari sopraindicati.

**13) Tabelle di composizione degli uffici giudicanti del distretto della Corte di Appello di Torino durante il periodo feriale dell'anno 2025 (limitatamente alla Tabella di composizione della CORTE DI APPELLO DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025).**

La consigliera ROSSI, esaminato il prospetto tabellare di organizzazione del lavoro della Corte d'Appello di Torino durante il periodo feriale dell'anno 2025 e nel relativo periodo cuscinetto, relaziona quanto segue:

Il prospetto tabellare di organizzazione del lavoro della Corte d'Appello di Torino nel periodo feriale 2025, in conformità alla delibera del 12 febbraio 2025, prende in considerazione sia il periodo feriale, fissato con il D.M. 13 dicembre 2024 n. 91 dal 28 luglio al 3 settembre 2025 compresi, sia il periodo cd."cuscinetto"

corrispondente ai giorni dal 16 luglio al 26 luglio compresi e dal 4 settembre al 9 settembre compresi.

a) Per quanto riguarda il periodo feriale, sono stati stabiliti turni dei magistrati, idonei a garantire la funzionalità dell'ufficio e la celebrazione delle udienze, assicurando la presenza in servizio di almeno un Presidente o di un Coordinatore di Sezione civile o della sezione Lavoro, di un Presidente di Sezione penale, nonché di quattro Consiglieri di sezioni civili e penali e, per la Sezione Lavoro, la Sezione minori e famiglia, la Sezione impresa, il TRAP e la Sezione agraria anche di Esperti e Giudici Onorari.

Per quanto riguarda le udienze civili, sono stati previsti criteri di assegnazione degli affari "indifferibili ed urgenti", seguendo la rotazione tra i magistrati inseriti nei turni relativi alle singole udienze ovvero, per quanto riguarda le cause in materia di civile "ordinario", in ordine di anzianità crescente tra i magistrati inseriti nel prospetto organizzativo delle singole udienze.

E' stata in tal modo prevista e garantita la celebrazione di udienze monocratiche o collegiali nei giorni di martedì, mercoledì o giovedì in orari diversi (con inizio alle ore 9:00 per le udienze monocratiche, alle ore 10:00 per le collegiali e alle ore 11:00 per quelle della Sezione Minori e Famiglia e per la Sezione specializzata agraria).

E' stato altresì individuato un magistrato supplente per ogni singolo giorno di udienza.

Si rileva peraltro che non è stata prevista la sostituzione con un supplente dei componenti onorari e degli Esperti, nelle sezioni in cui è prevista la loro partecipazione alle udienze.

Una diversa regolamentazione dei turni e delle udienze è stata predisposta invece per la sezione Protezione internazionale, per poter garantire la celebrazione delle udienze monocratiche di convalida o proroga dei trattenimenti nel rispetto del termine di 48 ore.

Con riguardo a tali procedimenti, sono stati previsti dei turni, dividendo il periodo feriale in singoli periodi, per ciascuno dei quali è stato individuato un consigliere di turno ed uno supplente.

E' stato previsto altresì che, nel caso in cui i procedimenti di convalida siano in numero maggiore di 4 in uno stesso giorno, possa intervenire in aiuto del magistrato di turno un altro consigliere, civilista o penalista.

Con riguardo alla VII sezione, si rilevano le seguenti criticità:

-per quanto riguarda l'individuazione del magistrato "in aiuto" a quello di turno, posto che dal tenore della proposta pare debba essere reclutato tra i consiglieri di turno delle altre sezioni, civili o penali, della Corte, non si indicano i criteri oggettivi ed automatici per la sua individuazione;

- pur essendo stato previsto che le udienze anche collegiali siano fissate in giorni ed orari differenti da quelli previsti per le altre sezioni, non è stata allegata la tabella dei magistrati di turno nel periodo feriale.

In relazione alle udienze penali, sono stati individuati i magistrati componenti il collegio per ogni singola udienza nonché i consiglieri supplenti.

E' stata prevista la celebrazione di udienze nei giorni di lunedì, mercoledì e venerdì, giorni in cui si terranno anche le udienze relative a procedimenti penali di competenza del Tribunale per i Minorenni e della Corte d'Assise d'Appello.

Per quanto riguarda gli adempimenti in materia di Mandato di Arresto Europeo e altri eventuali provvedimenti di particolare urgenza, è individuato un magistrato che dovrà garantire la sua presenza o almeno la sua reperibilità entro due ore, nelle giornate di sabato e domenica per ciascuna settimana e anche nel giorno di Ferragosto, ove necessario.

b) Per quanto riguarda il periodo "cuscinetto", il Presidente della Corte d'Appello ha fatto propri i prospetti di organizzazione del lavoro predisposti dalle singole Sezioni della Corte per la trattazione degli "affari indifferibili ed urgenti", con la previsione di udienze e presenze in numero diverso da quello indicato per il periodo feriale, in considerazione del fatto che, nel periodo "cuscinetto", i magistrati, salve rare eccezioni autorizzate, sono tutti in servizio.

Per quanto riguarda i consiglieri supplenti, si rileva che essi sono indicati soltanto nei prospetti di alcune sezioni (parzialmente per la I sezione civile, per la II sezione civile, per la sezione I penale, parzialmente per la IV penale).

Per quanto riguarda le altre sezioni, il Presidente dà atto che, nel caso si renda necessario ricorrere ad una supplenza, saranno chiamati "magistrati di altre Sezioni dichiaratisi nel caso disponibili".

Non si indicano peraltro i criteri oggettivi ed automatici con i quali tali consiglieri supplenti possano essere individuati per dichiarare la propria disponibilità ovvero, nel caso di indisponibilità di tutti i magistrati, per garantire la celebrazione delle udienze.

Infine, si rileva che, nel periodo in esame, non sono stati individuati turni per la celebrazione delle udienze monocratiche avanti la VII sezione civile.

In ordine alle criticità rilevate per il periodo feriale e per il periodo cuscinetto, si chiede che venga disposta una integrazione del prospetto.

Per il resto, il prospetto risulta rispettare i criteri di cui agli artt. 36 -38 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026-2029 e della delibera del CSM in data 12 febbraio 2025.

Va anche rilevata la previa interlocuzione del Presidente con i giudici delle singole Sezioni, che hanno fatto pervenire le proprie disponibilità a comporre la sezione

feriale ed hanno partecipato ad una riunione con i Presidenti di Sezione per la organizzazione del lavoro nel periodo “cuscinetto”.

Il Consiglio giudiziario, sentita la relazione, rileva i seguenti punti di criticità:

1) assenza di indicazione dei supplenti, sempre per componenti onorari ed esperti Minori e famiglia, impresa, TRAP, sezione agraria; solo per periodo “cuscinetto”, per prima civile - camera di consiglio -; VII civile, II, III, IV penale (nei giorni 4,5,6 settembre), V penale, I assise appello;

2) assenza dei prospetti della VII civile:

- Con riferimento alle udienze collegiali per periodo feriale
- Con riferimento alle udienze monocratiche per periodo cuscinetto.

Delibera, pertanto, di richiedere al Presidente della Corte D’Appello chiarimenti ed integrazioni su tali aspetti con termine al 12.6.2025, rinviando la trattazione al 17.6.2025.

**PROVVEDIMENTO N. 28 /2025 M V.T. Corte d’Appello di Torino- Prospetto di organizzazione del lavoro per il periodo feriale 2025 e disposizioni sul funzionamento della sezione feriale- MODIFICA -INTEGRAZIONE PERIODO CUSCINETTO**

Con il provvedimento n. 28 /2025 M.V.T. il Presidente della Corte d’Appello dispone la modifica/integrazione del decreto n. 24/2025 in data 23 aprile 2025, nella parte relativa al prospetto dei turni e delle presenze dei Consiglieri componenti il collegio della VII Sezione civile-Protezione internazionale nel periodo c.d. cuscinetto.

Tale modifica viene giustificata con la circostanza che i consiglieri di tali Sezione avrebbero concordato soltanto in data 28.4.2025, quindi successivamente al decreto n. 24/2025, la versione definitiva dei turni del periodo cuscinetto, ritardo che si giustificerebbe “con la recente integrazione della composizione della VII Sezione civile con i colleghi delle Sezioni penali”.

Si rileva peraltro che già nel prospetto allegato al decreto n. 24/2025, relativo al periodo “cuscinetto”, venivano individuati per i turni i magistrati provenienti dalle Sezioni penali della Corte (dott. Belli per le udienze dal 16 al 19 luglio; dott.ssa Palmieri per le udienze dal 21 al 26 luglio; dott. Marson per le udienze dal 4 al 9 settembre).

La proposta di modifica prevede quindi delle modifiche che non attengono all’inserimento dei consiglieri penalisti nei turni per le udienze bensì

-per le udienze dal 21 al 26 luglio, la sostituzione dei consiglieri Firrao e Melani con la dott.ssa Germano e il dott. Belli;

-per le udienze da celebrarsi i giorni 8 e 9 settembre, la sostituzione del consigliere Melani con la d.ssa Germano.

Pertanto, pur essendo il nuovo prospetto idoneo a garantire il rispetto dei criteri di cui all'art. 37 della Circolare sulla formazione delle tabelle 2026-2029, non pare correttamente motivato né risponde a "sopravvenute esigenze degli uffici giudiziari" come previsto dall'art. 39 della Circolare citata.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione, esprime parere favorevole alla modifica del decreto 24/2025 operata con il decreto 28/2025, ribadendo tuttavia la necessità di integrare il progetto organizzativo feriale per la VII sez. civile come stabilito all'esito della trattazione della pratica di cui al precedente punto.

IL SEGRETARIO  
F.to Paola Boemio

IL PRESIDENTE  
F.to Alessandra Bassi

Si allontana la Presidente Vicaria dott.ssa BASSI ed entra il Presidente della Corte dott. BARELLI INNOCENTI.

Viene trattata la pratica n. 3.

**3) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 66/2025 in data 15/05/2025 avente ad oggetto: "Bando di concorso interno aprile 2025. Assegnazione di magistrati."**

Viene introdotto il presidente del Tribunale di Torino dott. Modestino VILLANI.

La Consigliera CULOTTA espone i motivi della disposta audizione, come emersi nel corso dell'adunanza del Consiglio Giudiziario del 27.5.2025.

Il Presidente VILLANI dichiara:

*"per quanto riguarda la scelta di riservare ai MOT il posto in VII civile, pur non essendo questo un posto di risulta, ho valutato che per la copertura dei posti in quella sezione vi fosse stata una sola aspirante nel precedente bando. Inoltre, trattasi di sezione che si occupa di una materia particolare (famiglia e minori) con importanti carichi e molte urgenze e tra i suoi componenti c'è una consigliera giudiziaria con esonero del 50% sulle assegnazioni.*

*Circa la scelta di assegnare un MOT alla IV penale, ho valutato come tale innesto avrebbe consentito solo in quella sezione la possibilità di comporre un collegio in più. Trattasi inoltre di sezione che si occupa di una materia specialistica complicata (criminalità economica) trattando come giudice monocratico tutti i procedimenti specialistici che provengono da udienza preliminare (mentre per le competenze collegiali il carico è diviso in parti uguali con la VI penale).*

*Anche nel progetto tabellare era stato previsto che la IV fosse la sezione penale da coprire secondo criteri di priorità.*

*Ho escluso la destinazione di MOT alla VI sezione penale perché trattasi di sezione molto ambita dai magistrati dell'ufficio.*

*Quanto alla scelta della III penale, avrei potuto effettivamente decidere di assegnare un MOT anche alla I sezione, ma ho preferito la III valutando che trattasi di sezione con competenza maggiormente specializzata e che ha tra i giudici una componente del Consiglio Giudiziario beneficiaria di esonero.*

*Sono comunque in attesa di conoscere l'esito del bando di concorso per Consigliere di Corte D'Appello perché so che un giudice della I sezione penale ha presentato domanda. Ove questo giudice fosse trasferito, potrei valutare di assegnare un MOT in I e non più in III penale.*

*Sicuramente se manterrò l'assegnazione del MOT alla III penale, nel prossimo bando interno sarà destinato un posto in I penale.*

*Credo che la questione relativa alla mancata previa pubblicazione dei posti che ho ritenuto di assegnare ai MOT sia infondata. Ritengo che la norma di cui all'art. 143 della Circolare sulle Tabelle non imponga di destinare i MOT esclusivamente ai posti cd "di risulta" ma di valutare, all'esito del bando, le esigenze dell'ufficio, tenuto conto del divieto di destinare i MOT alle funzioni GIP/GUP (art. 142)".*

Il Consiglio Giudiziario,  
alla luce dei chiarimenti forniti dal Presidente dott. VILLANI,  
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;  
esprime parere favorevole all'unanimità.

**8) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 74/2025 in data 23/05/2025 avente ad oggetto: “Bando di concorso interno risulta maggio 2025. Assegnazione di magistrati.”**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Alle ore 15,49 si sospende la trattazione delle pratiche del Consiglio Giudiziario in composizione laica, per trattare una pratica del Consiglio Giudiziario in composizione togata.

Alle ore 17,10 riprende la trattazione delle pratiche del Consiglio Giudiziario in composizione laica.

**1) TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 24/2025 in data 30/04/2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera CUGGE;  
dà atto che sono intervenute le integrazioni richieste, contenute nel decreto n. 36/2025,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**2) TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 36/2025 in data 15/05/2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera CUGGE;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**4) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 68/2025 in data 20/05/2025 avente ad oggetto: “Sezione VI civile. Riassegnazione ruolo dott.ssa Mussa.”**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PICCO;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**5) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 69/2025 in data 20/05/2025 avente ad oggetto: “Sezione IV penale. Riassegnazione parziale affari monocratici dott. Ricciardi.”**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere BENDONI;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità

**6) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 70/2025 in data 20/05/2025 avente ad oggetto: “Sezione IV civile. Assegnazioni alla Presidente di sezione.”**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**7) TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 71/2025 in data 20/05/2025 avente ad oggetto: “Sezione I civile. Assegnazione cause di merito societarie.”**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PICCO;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**9) PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO – Provvedimento prot. n. 3053/25/SP in data 19/05/2025 avente ad oggetto: “Esonero al 50% delle assegnazioni degli affari in ingresso (automatico e specializzato) nei confronti dei magistrati dott. Mario Bendoni, dott.ssa Livia Locci, dott.ssa Manuela Pedrotta, dott. Davide Pretti”.**

Il Consigliere BERTI relaziona quanto segue.

- Con proprio decreto n°3053 del 19 maggio 2025, il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino, preso atto che i Dottori Mario Bendoni, Livia Locci, Manuela Pedrotta e Davide Pretti erano stati eletti al Consiglio Giudiziario e che quest'ultimo, con propria delibera del 22 aprile 2025, aveva disposto il loro esonero dall'attività giurisdizionale nella misura del 50%, procedeva a dare esecuzione alla suddetta delibera, esonerando i predetti dall'assegnazione degli Affari in ingresso (Automatico ordinario e specializzazioni), nonché dai vari turni, nella misura del 50%;

- la proposta di variazione è coerente con la delibera del Consiglio Giudiziario del 22 aprile 2025, rispettosa dei canoni previsti dall'articolo 13 della Circola del Csm 3 luglio 2024 ed è stata adottata previa consultazione del Presidente del Tribunale e del Coa, nonché trasmessa a tutti i Magistrati dell'Ufficio;

- Nessuna osservazione è pervenuta al riguardo;

Tutto sopra premesso, propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BERTI,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità con astensione dal voto dei Consiglieri BENDONI, LOCCI, PEDROTTA e PRETTI.

**10) PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO – Provvedimento prot. n. 3056/25/SP in data 19/05/2025 avente ad oggetto: “Rinnovazione della designazione del dr. Francesco Saverio Pelosi alla direzione distrettuale antimafia per il 2<sup>a</sup> biennio a decorrere dal 07/11/2024.”**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**11) PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO – Provvedimento prot. n. 3157/25/SP in data 26/05/2025 avente ad oggetto: “Nomina della dott.ssa Chiara Molinari quale 2° Magistrato di riferimento per l'innovazione”**

Il Consigliere BERTI relaziona quanto segue.

- Con proprio provvedimento n°3157 del 26 maggio 2025, il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino, preso atto che il Dott. Mario Bendoni, magistrato di riferimento per l'informatica era stato eletto al Consiglio Giudiziario e che quest'ultimo, con propria delibera del 22 aprile 2025, aveva disposto il suo esonero dall'attività giurisdizionale nella misura del 50%, indiceva procedura di interpello onde provvedere alla sua sostituzione;

- A detto interpello rispondeva, seppure tardivamente, la sola Dottoressa Chiara Molinari, magistrato del settore ordinario che ha superato la III valutazione di professionalità e che il Procuratore reputa essere idonea all'assunzione dell'incarico;
- Altrettanto positivamente si è espresso, in data 16/5/2025, il Magistrato referente distrettuale per l'informatica;
- Il Presidente del Tribunale del Tribunale e il Presidente del Coa sono stati sentiti e la bozza del provvedimento è stata inviata a tutti i magistrati dell'Ufficio, senza che giungessero osservazioni;
- Le ragioni di necessità ed urgenza vengono individuate nelle impellenti attività di monitoraggio dell'operatività dell'applicativo APP 2.0 " in ordine alla prosecuzione e l'implementazione di apposite prove tecniche in accordo con i corrispondenti Uffici del tribunale di sede";
- la proposta di nomina della Dottoressa Chiara Molinari quale 2<sup>a</sup> Magrif dell'Ufficio, con suo esonero parziale dalle assegnazioni e dai turni nella misura del 20%, appare conforme alle normative primarie e secondarie di riferimento;

Tutto sopra premesso, propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere BERTI;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE PER I MINORENNI DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera BOEMIO,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
dato atto che non risulta, dalla consultazione dell'applicativo COSMAPP, l'invio della proposta tabellare ai giudici onorari e che la dott. FERRARI risulta non godere di alcun giorno di congedo nel periodo di riferimento, in contrasto con l'art. 36 comma 1 della Circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere alla Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera MACCARI,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI ALESSANDRIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI AOSTA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PEDROTTA,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI ASTI durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI BIELLA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CARENA,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI CUNEO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIORGIO,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
rilevato altresì che i giudici BOETTI, NOCENTE, TORNESI, FIORELLO e MAGRI' non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI IVREA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere SOBRINO,  
rilevato che i giudici PAPALIA e PELLICCIA non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI NOVARA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

***a) Sezioni civili***

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

***b) Sezioni penali***

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PICCO,  
rilevato che nel prospetto feriale trasmesso non vengono specificati i periodi di congedo e di presenza in servizio dei giudici assegnati alle sezioni penali durante il periodo feriale e cd "cuscinetto", indicazione necessaria al fine di verificare il rispetto della disposizione di cui all'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione tabelle (con possibilità di deroga solo in caso di "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico),  
delibera di chiedere chiarimenti circa le criticità evidenziate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

***c) Sezione GIP/GUP***

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS, rilevato che nel prospetto feriale trasmesso non viene indicato se e per quanto tempo i Presidenti sono in servizio o godono di congedo ordinario, né è indicata l'attività che gli stessi svolgeranno (ad esempio con riguardo all'inserimento nei turni),

osservato altresì che non risulta indicato, per ciascun giudice, il numero di giorni di congedo ordinario goduto in periodo feriale, utile al fine di verificare il rispetto della disposizione di cui all'art. 36 comma 1 circolare sulla formazione tabelle (con possibilità di deroga solo in caso di "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico),

delibera di chiedere chiarimenti circa le criticità evidenziate, con termine sino al 12.6.2025.

Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

### **13) VARIAZIONE PERIODO FERIALE SEZIONE LAVORO- Decreto 75/2025 emesso in data 28/5/2025 -.**

Il Consigliere BERTI premette e relaziona quanto segue.

- Con provvedimento del 15 aprile 2025, il Presidente del Tribunale predisponendo la tabella feriale della Sezione Lavoro per il c.d periodo cuscinetto;

- In seguito a ciò, il Dott. Gianluca Robaldo, magistrato della Sezione lavoro, rettificava la propria istanza di ferie inerente il periodo cuscinetto, cambiando la decorrenza, anziché dal 22 luglio, dal 16 luglio al 19 luglio e nei giorni 25-27 luglio;

- La rettifica di cui sopra incontrava il placet della Presidente della Sezione Lavoro, che garantiva la sostituzione del Dott. Robaldo con i Giudici già presenti in turno, senza che pervenissero osservazioni da parte degli altri magistrati pur debitamente informati;

- Il decreto 75/2025 di modifica della Tabella Feriale è stato pubblicato sul Bollettino del Tribunale nonché inserito nel Csmapp.

Fermo quanto sopra premesso, propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BERTI,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

### **13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI VERBANIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PRETTI,

osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,

delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.

Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**13) Tabella di composizione del TRIBUNALE DI VERCELLI durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CACIOPPO,  
osservato che il provvedimento esaminato non contiene alcuna indicazione sulla composizione ed il funzionamento della Sezione Agraria,  
delibera di richiedere al Presidente integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

Interviene l'Avv. Gen. AVENATI BASSI e si allontana la Procuratrice MUSTI

**14) Tabelle di composizione degli uffici requirenti del distretto della Corte di Appello di Torino durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

**Tabella di composizione della PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera RICCIO,  
osservato che la Procuratrice MUSTI ed i sostituti NOCE e PANELLI non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere alla Procuratrice integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

Interviene nuovamente la Procuratrice MUSTI e si allontana l'Avvocato Generale AVENATI BASSI.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE PER I MINORENNI DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera LOCCI,  
osservato che il dott. INTROVIGNE non risulta godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere alla Procuratrice integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI ALESSANDRIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PEDROTTA,  
osservato che i dott. GUERRA e SILVESTRI non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36

comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate “eccezionali ragioni di servizio” motivate in modo specifico, delibera di richiedere al Procuratore integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all’adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI AOSTA durante il periodo feriale dell’anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PEDROTTA,  
osservato che la tabella esaminata non contiene l’indicazione specifica dei periodi di congedo e di quelli di servizio dei magistrati dell’ufficio, né sono indicati i supplenti, delibera di richiedere al Procuratore integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all’adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI ASTI durante il periodo feriale dell’anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BIELLA durante il periodo feriale dell’anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CARENA,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI CUNEO durante il periodo feriale dell’anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIORGIO,  
osservato che i dott. STEA, LUCADELLO e LONGO non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell’art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate “eccezionali ragioni di servizio” motivate in modo specifico, delibera di richiedere al Procuratore integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all’adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI IVREA durante il periodo feriale dell’anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere SOBRINO,  
osservato che i dott. GALLO e CRAVERO non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, contrariamente a quanto previsto dall’art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, risultando peraltro indicate dalla Procuratrice nella prima parte del provvedimento, in modo adeguato, le “eccezionali ragioni di servizio” che giustificano tali deroghe,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI NOVARA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI,  
osservato che non risulta chiara la posizione del dott. ANDRIGO, non risultando specificati i giorni di congedo e quelli di effettiva presenza in ufficio, anche al fine di valutare il rispetto della disposizione di cui all'art. 36 della circolare sulla formazione delle tabelle, né risulta giustificata la prolungata assenza della dott. TOMADA,  
delibera di richiedere al Procuratore integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere BENDONI,  
osservato che i dott. DEL GROSSO, FURLAN, SCAPELLATO e TEDESCHI non risultano godere di almeno due settimane di congedo ordinario durante il periodo feriale, in violazione dell'art. 36 comma 1 della circolare sulla formazione delle tabelle, non risultando indicate "eccezionali ragioni di servizio" motivate in modo specifico,  
delibera di richiedere al Procuratore integrazioni del provvedimento con riferimento alle criticità segnalate, con termine sino al 12.6.2025.  
Rinvia la trattazione all'adunanza del 17.6.2025.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI VERBANIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PRETTI,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**Tabella di composizione della PROCURA DELLA REPUBBLICA DI VERCELLI durante il periodo feriale dell'anno 2025.**

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CACIOPPO,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**Proposta della Commissione Regolamento di modifica dell'art. 19 Regolamento Consiglio Giudiziario.**

**La Commissione Regolamento propone di apportare le seguenti modifiche.**

"Art.19 Designazione relatori

1. Tutte le pratiche vengono protocollate e registrate in ordine cronologico sul registro informatico, **suddiviso in due sezioni: una per le valutazioni di professionalità e una per i pareri attitudinali.**

Ciascuna di esse è assegnata ad uno o più relatori scelti tra i componenti **togati** non di diritto del Consiglio secondo le regole di seguito indicate.

2. Le pratiche relative alle valutazioni ed ai pareri riguardanti tutti i magistrati del distretto, compresi i magistrati onorari, sono distribuite dal Presidente tra i componenti **togati** del Consiglio, seguendo i criteri congiunti dell'ordine in cui i rapporti dei dirigenti degli uffici pervengono all'ufficio di segreteria e dell'ordine alfabetico dei consiglieri, **con riguardo a entrambe le sezioni del registro di cui al comma 1.**

3. Le pratiche relative alle valutazioni di professionalità dei magistrati ovvero le pratiche relative ai pareri per il conferimento o la conferma degli uffici direttivi o semidirettivi non possono essere assegnate **agli avvocati e ai professori universitari** né al consigliere **togato** che opera nella stessa sezione o gruppo di lavoro presso il quale è incardinato il magistrato interessato al provvedimento. Tale incompatibilità si applica anche al consigliere **togato** che opera in un ufficio non suddiviso in sezioni **o gruppi di lavoro**, con riferimento ai pareri relativi ai magistrati del suo ufficio.

5. Per le questioni relative alla materia tabellare, vengono designati dal Consiglio **cinque relatori per il Tribunale di Torino, cinque per la Corte d'appello, il Tribunale di Sorveglianza e il Tribunale per i minorenni, tre per i Tribunali di Ivrea, Biella e Aosta, quattro per i Tribunali di Vercelli, Novara e Verbania, quattro per i Tribunali di Asti, Alessandria e Cuneo, e tre, infine, per le tabelle infradistrettuali.**

6. Almeno uno dei relatori di ciascun gruppo deve essere scelto tra i componenti non magistrati.

7. Ove possibile debbono essere inseriti nei gruppi di relatori sia consiglieri che operano nel settore civile sia consiglieri che operano nel settore penale.

8. In ogni gruppo viene designato un coordinatore.
9. Agli stessi gruppi di relatori sono assegnate le pratiche relative all'organizzazione degli uffici requirenti corrispondenti.
10. Salvo quanto disposto dal successivo art. 23, tutte le altre pratiche vengono distribuite ai consiglieri, seguendo i criteri congiunti della data di arrivo - o, se si tratta di pratica aperta d'ufficio dal Consiglio, della data della relativa deliberazione - e dell'ordine alfabetico dei componenti del Consiglio.
11. I relatori possono chiedere o acquisire autonomamente ogni informazione, dato, documento utile al fine di potere compiutamente riferire al Consiglio giudiziario, affinché questo decida se dare corso ad istruttoria sul punto.
12. Ogni pratica resta di competenza del consigliere primo assegnatario, anche se non possa essere esaurita in un'unica riunione.
13. Per il parere finalizzato all'approvazione delle tabelle degli uffici giudicanti o per la valutazione dei progetti organizzativi degli uffici requirenti, il relatore acquisisce informazioni anche con accesso diretto presso l'ufficio interessato, sentendo, se del caso, il dirigente, i magistrati e il Presidente del Consiglio dell'ordine degli avvocati. Della data e della modalità di tale accesso il relatore darà comunicazione all'ufficio di segreteria del Consiglio, che la comunicherà almeno sette giorni prima, ordinariamente per posta elettronica, a tutti i consiglieri, i quali potranno eventualmente partecipare”

Il Consiglio Giudiziario approva all'unanimità e delibera che il nuovo art. 19 sia in vigore da oggi.

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 18,34.

IL SEGRETARIO  
F.to Paola Boemio

IL PRESIDENTE  
F.to Edoardo Barelli Innocenti