

Il Consiglio Giudiziario riceve i MOT nominati con DM 4.4.2025 cui il Presidente e la Procuratrice Generale rivolgono messaggio di saluto.

NASSO dott. Ilario, giudice del Tribunale di Torino. Istanza di autorizzazione a risiedere fuori sede.
OMISSIS

Alle ore 16,33 si sospende l'adunanza per la trattazione di una pratica istruttoria del Consiglio Giudiziario in composizione togata.
L'adunanza riprende alle ore 17.07.

TRIBUNALE DI IVREA – Decreto n. 7/2025 in data 29/5/2025 avente ad **oggetto: “Revoca esonero quale Presidente vicario del dott. Scialabba e reinserimento nelle ordinarie assegnazioni/udienze nel settore civile famiglia/stato e tutelare.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI NOVARA – Decreto n. 13/2025 in data 29/5/2025 avente ad oggetto: “Nomina a MAG.RIF per l'informatica – settore civile – del giudice dott. Gabriele Molinaro.”

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PRETTI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 76/2025 in data 28/5/2025 avente ad oggetto: “Sezione Nona –civile. Coassegnazione dei GOP dott.ssa Formichi e dott.ssa Ferrero.”

Il Consigliere Berti premette e relaziona quanto segue.

- Con nota del 28 maggio 2025, la Presidente della IX Sezione de Tribunale di Torino, proponeva al Presidente del Tribunale di prorogare la coassegnazione dei GOP, le Dottoresse Marta Formichi e Barbara Ferrero, già operanti presso la settima civile, alla IX sezione;

- Il Presidente del Tribunale, con il decreto 76/2025, da atto che i Giudici tutelari, oggi in forza alla 7^ sezione, sono prossimi a confluire nella IX Sezione, secondo quanto previsto dalle nuove Tabelle del quadriennio 2026-

2029 e che dunque la coassegnazione a quest'ultima sezione delle Dottoresse Formichi e Ferrero risponde non solo ad una logica di continuità, ma anche ad una necessità ed urgenza di garantire un'efficiente distribuzione dei carichi di lavoro del settore tutelare, particolarmente sofferente;

- Il Presidente precisa altresì che l'apporto delle Dottoresse Formichi e Barbero avverrà sulla base del 4% per un giorno di udienza alla settimana delegata loro dai giudici togati nei limiti del Dlgs 116/2017, e ciò sino all'effettivo passaggio della materia tutelare dalla settima sezione alla nona sezione civile;

- Il provvedimento di cui sopra, finalizzato a garantire l'efficientamento del settore tutele assai in affanno presso il Tribunale di Torino, risponde ai criteri previsti dalla normativa primaria e secondaria ed è adottato nel rispetto della prevista procedura, essendo evidenti le ragioni di necessità ed urgenza che l'hanno ispirato;

- Non risultano pervenute osservazioni.

Fermo quanto sopra premesso, propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BERTI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 78/2025 in data 29/5/2025 avente ad oggetto: “Sezione I penale. Ruolo monocratico dott. Canavero e ruolo collegiale presidente dott.ssa Gallone”

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera DEMONTIS;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Bando per la nomina o la conferma dei giudici onorari del Tribunale per i Minorenni, per il triennio 2026-2029.

Il Consigliere CARENA

osserva e rappresenta che la Commissione istituita presso il Tribunale per i Minorenni di Torino, nel valutare le istanze di nomina o conferma dei giudici onorari, ha dichiarato inammissibili circa cento domande. Le ragioni

addotte attengono all'assenza dei requisiti richiesti dall'art. 5 della circolare di riferimento.

Da atto che, dopo la proposta di nomina/conferma formulata dalla Commissione, tre candidate (segnatamente: Serena Camilla, Guacci Loretta e Marcacci Patrizia) hanno proposto istanza di rivalutazione al Consiglio Giudiziario, lamentando l'esclusione dalla procedura e sostenendo, Serena e Guacci, che le carenze rilevate nelle rispettive domande di partecipazione al bando erano suscettibili di essere integrate e sanate attraverso l'istituto del cd. soccorso istruttorio e Marcacci che il nulla osta rilasciato in proprio favore dalla P.A. di provenienza sarebbe stato male interpretato, siccome ritenuto di significato negativo da parte della Commissione, mentre in realtà conterrebbe una mera formula di stile che non ne inficia il senso positivo.

Il relatore evidenzia, peraltro, che la Commissione, nel trasmettere la documentazione al Consiglio Giudiziario al fine del rilascio del parere di competenza, ha inviato solo le domande e la documentazione relativa ai candidati la cui domande sono state ritenute ammissibili.

Il Consiglio Giudiziario, su proposta del Consigliere CARENA, delibera di acquisire la documentazione relativa alle domande presentate dalle candidate che hanno formulato istanza rivalutazione al Consiglio Giudiziario, e relativi allegati.

Viene assegnato termine di dieci giorni dalla comunicazione del presente verbale per provvedere all'integrazione richiesta. Si riserva all'esito l'inserimento della pratica all'o.d.g. della successiva adunanza.

Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione della pratica n. 1 dell'o.d.g..

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 17,26.

IL SEGRETARIO
F.TO Paola Boemio

IL PRESIDENTE
F.TO Edoardo Barelli Innocenti