

Ogni partecipante “da remoto” si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Decreto del Presidente del Tribunale di Alessandria n. 40 del 27.5.2025 di variazione tabellare immediatamente esecutiva dell’Ufficio del giudice di pace di Alessandria.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

Decreto del Presidente del Tribunale di Alessandria n. 41 del 27.5.2025 di variazione tabellare immediatamente esecutiva dell’Ufficio del giudice di pace di Acqui Terme.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

Decreto del Presidente del Tribunale di Alessandria n. 42 del 27.5.2025 di variazione tabellare immediatamente esecutiva dell’Ufficio del giudice di pace di Tortona.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 76/2025 in data 28/5/2025 avente ad oggetto: “Sezione Nona –civile. Coassegnazione dei GOP dott.ssa Formichi e dott.ssa Ferrero.”

Il Consigliere Berti premette e relaziona quanto segue.

- Con nota del 28 maggio 2025, la Presidente della IX Sezione de Tribunale di Torino, proponeva al Presidente del Tribunale di prorogare la coassegnazione dei GOP, le Dottoresse Marta Formichi e Barbara Ferrero, già operanti presso la settima civile, alla IX sezione;

- Il Presidente del Tribunale, con il decreto 76/2025, da atto che i Giudici tutelari, oggi in forza alla 7^a sezione, sono prossimi a confluire nella IX Sezione, secondo quanto previsto dalle nuove Tabelle del quadriennio 2026-2029 e che dunque la coassegnazione a quest’ultima sezione delle Dottoresse Formichi e Ferrero risponde non solo ad una logica di continuità, ma anche

ad una necessità ed urgenza di garantire un'efficiente distribuzione dei carichi di lavoro del settore tutelare, particolarmente sofferente;

- Il Presidente precisa altresì che l'apporto delle Dottoresse Formichi e Barbero avverrà sulla base del 4% per un giorno di udienza alla settimana delegata loro dai giudici togati nei limiti del Dlgs 116/2017, e ciò sino all'effettivo passaggio della materia tutelare dalla settima sezione alla nona sezione civile;

- Il provvedimento di cui sopra, finalizzato a garantire l'efficientamento del settore tutele assai in affanno presso il Tribunale di Torino, risponde ai criteri previsti dalla normativa primaria e secondaria ed è adottato nel rispetto della prevista procedura, essendo evidenti le ragioni di necessità ed urgenza che l'hanno ispirato;

- Non risultano pervenute osservazioni.

Fermo quanto sopra premesso, propone di esprimere parere favorevole.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere BERTI, esprime all'unanimità parere favorevole con astensione dal voto della Consigliera FERRERO.

Tabelle di composizione degli Uffici del Giudice di Pace del distretto della Corte di Appello di Torino durante il periodo feriale dell'anno 2025.

Tabella di composizione dell'ufficio del Giudice di Pace del circondario di ALESSANDRIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.

- Ufficio del Giudice di pace di Alessandria
- Ufficio del Giudice di pace di Acqui Terme
- Ufficio del Giudice di pace di Tortona

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione degli uffici del Giudice di Pace del circondario di ASTI durante il periodo feriale dell'anno 2025.

- Ufficio del Giudice di pace di Alba
- Ufficio del Giudice di pace di Asti

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera MACCARI, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione dell'ufficio del Giudice di Pace di BIELLA durante il periodo feriale dell'anno 2025.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere FONTANA, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione degli uffici del Giudice di Pace del circondario di CUNEO durante il periodo feriale dell'anno 2025.

- Ufficio del Giudice di pace di Cuneo
- Ufficio del Giudice di pace di Mondovì
- Ufficio del Giudice di pace di Saluzzo

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere NOVARESE, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione dell'ufficio del Giudice di Pace di IVREA durante il periodo feriale dell'anno 2025.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera LOCCI, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione dell'ufficio del Giudice di Pace di NOVARA durante il periodo feriale dell'anno 2025.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere CARENA, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione degli uffici del Giudice di Pace del circondario di TORINO durante il periodo feriale dell'anno 2025.

- Ufficio del Giudice di pace di Torino
- Ufficio del Giudice di pace di Pinerolo

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere FONTANA, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione dell'ufficio del Giudice di Pace di VERBANIA durante il periodo feriale dell'anno 2025.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI, rilevato che non sono state presentate osservazioni, prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione degli uffici del Giudice di Pace del circondario di VERCELLI durante il periodo feriale dell'anno 2025.

- Ufficio del Giudice di pace di Casale Monferrato
- Ufficio del Giudice di pace di Varallo
- Ufficio del Giudice di pace di Vercelli

La consigliera NACCI relaziona ed espone quanto segue:

In ordine al prospetto dell'attività dei magistrati onorari degli Uffici del Giudice di Pace di Casale Monferrato, Varallo e Vercelli nel periodo feriale dell'anno 2025, va premesso che:

- a norma dell'art. 30 ter della L. 51/2025, “i magistrati onorari confermati non prestano attività durante il periodo feriale di cui all'articolo 1 della L. 742/1969, salvo che ricorrano specifiche esigenze di servizio”;
- eguale disposizione è prevista dall'art. 24 del d.lgs 116/2017 che parla genericamente di “magistrati onorari” e che quindi si deve ritenere applicabile a quelli nominati dopo l'emanazione del suddetto decreto;
- il D.M. 91 del 2024 ha fissato il periodo feriale dal 28 luglio al 3 settembre 2025;
- per i magistrati onorari non è di contro previsto, quanto al periodo di ferie, che “almeno la metà di detto periodo deve essere goduta nel periodo feriale, salvo eccezionali ragioni di servizio... da motivare in modo specifico nel provvedimento di autorizzazione delle ferie”, come invece è disposto dall'art. 36 della circolare del CSM sulla formazione delle tabelle organizzative degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026-2029 per i magistrati professionali;
- a fronte di ciò si ritiene non vi siano profili di criticità rispetto ai periodi feriali prospettati per i sopraindicati magistrati onorari del circondario di Vercelli tutti individuati nel periodo ricompreso tra il 28 luglio ed il 3 settembre.

Per tali ragioni la consigliera Nacci

Propone di approvare i suddetti prospetti.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera NACCI,

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabelle di composizione degli uffici giudicanti del distretto della Corte di Appello di Torino per il quadriennio 2026 – 2029.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI ALESSANDRIA per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CARENA,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI AOSTA per il quadriennio 2026 – 2029.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BROVARONE,

osservato che il GOP Beretta risulta assegnato all'ufficio del Giudice di Pace pur conservando in via esclusiva la materia tutelare presso il Tribunale;

ritenuto pertanto che è necessario che il Presidente del Tribunale esponga i motivi per cui il GOP ricopre tale duplice posizione e per cui risulta assegnatario esclusivo del ruolo tutelare;
osservato altresì che il GOP De Filippo risulta assegnatario dei procedimenti ex art. 702 bis c.p.c., disposizione abrogata dalla Riforma Cartabia;
rilevato che pur intendendosi riferita tale assegnazione al nuovo procedimento semplificato di cognizione, non risultano specificati i limiti di competenza per materia e valore ex art. 30 d.lgs 116/17 riformato dalla legge n. 51/25;
delibera di richiedere al Presidente del Tribunale di Aosta i chiarimenti di cui in parte motiva, assegnando termine sino al 30.6.2025. Rinvia la trattazione della pratica all'adunanza dell'8.7.2025.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI ASTI per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere GUERRA,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI BIELLA per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere FONTANA,
osservato che i procedimenti in materia condominiale vengono assegnati al GOP Cossu senza indicazione del limite di valore;
rilevato altresì che il GOP Buccetti risulta assegnatario dei procedimenti in materia di diritti reali ed usucapioni ordinarie, benchè tali controversie pongano problematiche relative al valore della causa, in contrasto con il disposto dell'art. 30 d.lgs 116/17 e succ. mod.;
delibera di richiedere al Presidente del Tribunale di Biella i chiarimenti di cui in parte motiva, assegnando termine sino al 30.6.2025. Rinvia la trattazione della pratica all'adunanza dell'8.7.2025.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI CUNEO per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS,
rilevato che viene prevista, nella proposta tabellare, la possibilità che i GOP celebrino le udienze predibattimentali, in contrasto con il disposto dell'art. 178 della circolare sulla formazione delle tabelle;
osservato che le motivazioni espresse, ancorate alla situazione di gravissima scopertura dell'organico, non paiono idonee a giustificare la deroga suddetta, tanto più come soluzione organizzativa ordinaria per il prossimo quadriennio, considerato che ad oggi la sezione penale del Tribunale di Cuneo, su un organico di 11 oltre al Presidente di sezione, presenta due posti vacanti di cui uno di prossima copertura con un MOT già in tirocinio mirato;

delibera di richiedere al Presidente del Tribunale di Cuneo i chiarimenti di cui in parte motiva, assegnando termine sino al 30.6.2025. Rinvia la trattazione della pratica all'adunanza dell'8.7.2025.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI IVREA per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera FERRERO,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI NOVARA per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera GUERRA,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI TORINO per il quadriennio 2026 – 2029

La Consigliera NACCI premette e relaziona quanto segue:

- plurime sono le questioni che emergono e che debbono essere poste all'attenzione della Sezione Autonoma di Codesto Consiglio;
- in primis, a seguito della predisposizione, da parte del presidente del Tribunale, del documento organizzativo generale (dog) e del progetto tabellare, risulta esser stata regolarmente convocata, per il 30.10.2024, la riunione plenaria dei magistrati, finalizzata ad una prima disamina dei suddetti documenti;
- a seguito di ciò, le varie sezioni del Tribunale, civili e penali, hanno tenuto riunioni per settore e hanno fornito il proprio contributo valutativo ex art. 15 della Circolare Tabelle entro il termine previsto del 15.12.2024;
- 1) tuttavia, si segnala che, dalla disamina dei documenti messi a disposizione, non risultano inviate osservazioni da parte dei Giudici Onorari, per i quali peraltro non emerge neppure la loro partecipazione alle riunioni delle varie sezioni, né documentazione dalla quale il Consiglio possa dire se a loro sia stata o meno inviata la proposta tabellare, seppure l'art. 15 cit. prevede che debbono essere raccolti i contributi di tutti i magistrati, anche onorari, dell'ufficio in apposite riunioni (va dunque chiarito in primis se è stata data conoscenza o meno ai magistrati onorari del suddetto documento).
- 2) Una seconda questione concerne il riscontro che il Presidente Dr. Villani ha fornito alle osservazioni ricevute; va premesso che molte delle indicazioni fornite dalle varie sezioni del Tribunale, sono state recepite dal Presidente che ha conseguentemente adattato/aggiornato il progetto organizzativo inizialmente redatto;

- 2-a) Rispetto alle osservazioni dei Giudici della sezione del Tribunale dell'Impresa, della IV Sezione penale del Tribunale e della sezione Gip, il Dr. Villani ha replicato per iscritto;
- 2-b) Con riferimento, in particolare, alla replica scritta alle osservazioni del Tribunale dell'Impresa, si ritengono necessarie alcune modifiche, formali e sostanziali; quanto alle prime, preliminarmente va detto che il Tribunale dell'Impresa ha contestato l'attribuzione alla suddetta sezione di una quota del contenzioso generico e ha richiesto, funzionando esclusivamente in via collegiale, un aumento dell'organico. Il dr. Villani ha mantenuto tale attribuzione ritenendola essenziale alle esigenze dell'ufficio ma ha proposto, per la questione organico, una diversa distribuzione dei giudici onorari prevedendo la presenza anziché di 4 G.O. in sezione ottava e di nessun magistrato onorario in prima, l'assegnazione di due G.O. in entrambe le sezioni e ha proposto altresì di assegnare il GOP Maria Margherita SALVADORI (attualmente in forza all'8° sezione) alla sezione del Tribunale per le imprese e il dr. SARTORETTO Luca alla nuova sezione 8°;
- La prima rettifica (formale) che si propone di richiedere attiene al fatto che la proposta di modifica dell'organico redatta dal Presidente in data 12.03.2025, non risulta tuttavia trasfusa nel documento organizzativo generale aggiornato al 16.04.2025 né alla pag. 27 (in cui è riportato l'organico che si prevede delle sezioni), né alla pag. 33 del medesimo documento (ove sono indicati 4 GOP per l'ottava sezione, tra cui i due giudici sopraindicati, ed è indicato un solo GOP per il Tribunale delle Imprese); pertanto si rende necessario un aggiornamento del documento che recepisca la proposta;
- parimenti risulta non aggiornata la versione del 16.04.2025 del documento "organizzazione ufficio" che, a pag. 49, indica sia il G.O. dr. Sartoretto che la G.O. dr.ssa Salvadori entrambi in carico al Tribunale delle imprese; anche tale dato, quindi, necessita di aggiornamento conformemente alla proposta;
- Inoltre, si deve rilevare che nel documento denominato "organizzazione ufficio", laddove viene trattata l'8° sezione civile, manca il prospetto nominativo dei Giudici che la compongono, quindi manca anche l'indicazione dei G.O., a differenza delle altre sezioni, in cui è sempre riportato; pertanto, per completezza si propone di richiedere l'integrazione del suddetto documento con l'indicazione nominativa dei giudici che compongono la suddetta sezione;

- L'ulteriore criticità, questa volta sostanziale, connessa a tale proposta di modifica dell'organico, attiene al fatto che, ai sensi dell'art. 178 della Circolare sulle tabelle, comma 6: *“relativamente ai collegi civili, non è comunque possibile destinare i giudici onorari di pace a quelli relativi alle materie della crisi dell'impresa e di competenza delle sezioni specializzate, ivi compresa la protezione internazionale”*;
- A fronte di tale precisazione, conforme tra l'altro al dettato normativo di cui all'art. 30 della L. 51/2025, si ritiene necessario che sia precisato nel progetto tabellare che i giudici onorari che verranno assegnati al Tribunale per le Imprese saranno impiegati esclusivamente per smaltire il contenzioso generico che ora si vuole attribuire alla suddetta sezione, specifica che attualmente manca.
- 3) Altra questione attiene al fatto che nel documento organizzativo generale a pag. 154, ove viene riportato l'organico dell'ufficio del processo indicato con il n. 11, relativo alla sezione GIP GUP, sono indicati come presenti in tale sezione n. 3 GOP post d.lgs. 116/17; nelle successive tabelle, sempre relative all'ufficio del processo, relative alla medesima sezione, il dato “GOP” è indicato con il n. 0; pertanto, potrebbe trattarsi di un errore d'indicazione per il quale si dovrebbe richiederne la correzione, oppure, potrebbe trattarsi effettivamente di 3 GOP che, in quanto post d.lgs 116/17, pur non avendo la possibilità, come tutti i magistrati onorari, di svolgere funzioni giudicanti nella sezione Gip e Gup, sono stati meramente impiegati nell'attività d'ufficio. Purtroppo, non è dato sapere, perché non vi è una indicazione nominativa, pertanto, si propone di richiedere al Presidente del Tribunale se si tratti di mero errore materiale o se si rientri nell'ipotesi di Gop assegnati all'attività d'ufficio della suddetta sezione e, in tale ultimo caso, che vengano riportati i relativi nominativi nella parte del documento destinata all'esame della sezione Gip - Gup;
- 4) Una ulteriore questione attiene al Tribunale del Lavoro: dal progetto tabellare risultano in carico, alla suddetta sezione, 3 Giudici Onorari; tuttavia, atteso il divieto per i medesimi, previsto per legge e contemplato dalla Circolare del CSM, di trattare cause in materia di lavoro e di previdenza, dovendo supporre che i predetti magistrati siano impiegati per la trattazione della percentuale di contenzioso civile ordinario assegnato alla sezione, si propone di richiedere che ciò venga specificato;
- 5) Un'ultima osservazione è di carattere più generale ma certamente ha valenza sostanziale: come richiesto dalla circolare sulle tabelle, per ogni giudice onorario è stato indicato da quando è in forza presso le singole sezioni e se è stato oggetto di nomina ante o post l'entrata in vigore del d.lgs 116/2017;

- Tuttavia, deve rilevarsi che essendo stata redatta la circolare del CSM e i documenti costituenti il progetto tabellare quando ancora vigente il d.lgs. 116/2017, tali documenti, pur con la specifica sopraindicata, non tengono conto delle differenze sostanziali che vi sono oramai tra i magistrati onorari e che si riverberano sulle competenze e sulle attività espletabili;
- In altri termini, esiste oggi (post legge 51/2025), da un lato, il ruolo della magistratura onoraria ad esaurimento, composta dai Giudici Onorari di Pace confermati, dai Giudici onorari di Tribunale confermati e dai Vice Procuratori Onorari, dall'altro l'insieme dei Magistrati Onorari nominati post d.lgs 116/2017, comunemente definiti GOP;
- I magistrati onorari ad esaurimento, ossia quelli confermati post valutazione per esame, hanno le funzioni e i compiti attribuiti dall'art. 30 commi 4 e 5 della L. 51/2025 che prevede un ambito di azione ed operatività maggiore rispetto a quella prevista dal d.lgs 116/2017 (per esempio è venuta meno l'indicazione del divieto di trattare i reati di cui all'art. 407 co. 2 lett a del cpp, invece previsto dal decreto Orlando e contemplato dalla circolare del CSM; nonché è stata prevista la possibilità per il GO di comporre i collegi -salvo specifiche eccezioni- a prescindere dalle condizioni previste invece dall'art. 11 del d.lgs 116/2017, nonché, ancora, la possibilità di subentrare quali supplenti a magistrati assenti o impediti);
- I GOP, ossia i magistrati onorari nominati post decreto Orlando, sono ancora sottoposti quanto a funzioni ed attività esercitabile agli artt. 10,11 e 12 del d.lgs 116/2017;
- Perdipiù, nell'ambito di questo secondo gruppo occorre fare un'ulteriore distinzione: ed invero, la regola di cui all'art. 9 comma 4 del d.lgs 116/2017 secondo cui *“nel corso dei primi due anni dal conferimento dell'incarico i Giudici Onorari di pace devono essere assegnati all'ufficio per il processo e possono svolgere esclusivamente i compiti e le attività allo stesso inerenti”* non si applica ai GOP nominati con il DM del 2023, che hanno appena terminato il tirocinio e che sono in attesa del decreto ministeriale di conferma post parere del Consiglio Superiore della Magistratura, in forza della L 4/2025 che ha ridotto il sopraindicato termine di due anni a mesi 6;
- A fronte di questa articolata differenziazione all'interno della Magistratura Onoraria, si propone che il progetto tabellare

recepisca tale distinzione con una più dettagliata specificazione dell'attività esperibile dai diversi Magistrati Onorari e che si indichino i titoli effettivi necessari a comprendere quale sia la normativa applicabile (GOP o Giudice onorario del Tribunale confermato o GdP).

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere NACCI, delibera di richiedere al Presidente del Tribunale di Torino i chiarimenti e le integrazioni indicate in parte motiva ai punti 2) e ss. assegnando termine sino al 30.6.2025. Rinvia la trattazione della pratica all'adunanza dell'8.7.2025.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI VERBANIA per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI, osservato che viene previsto, nel progetto tabellare, che il GOP Ferrari componga il collegio del tribunale del riesame, in violazione dell'art. 30 d.lgs 116/17, delibera di richiedere al Presidente del Tribunale di Verbania i chiarimenti e le integrazioni indicate in parte motiva assegnando termine sino al 30.6.2025. Rinvia la trattazione della pratica all'adunanza dell'8.7.2025.

Il Consigliere MARCHIONI si allontana.

Tabella di composizione del TRIBUNALE DI VERCELLI per il quadriennio 2026 – 2029

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BOEMIO,

esaminata la segnalazione del dirigente dell'ufficio, dott. M. Tamagnone, che risulta formulata previo esperimento dell'iter di cui all'art.15 della Circolare sulla formazione delle tabelle;

osservato, quanto al settore civile, che risultano in servizio i seguenti GOP:

Angelica Cristina FRESE;

Chiara Grazia MAISANO

Piergiorgio ODDONE

Maria Domenica SALONO

Eugenio ANNOVAZZI

tutti in servizio prima dell'entrata in vigore del d.lgs n. 116/17 ed assegnati anche all'UPP, come previsto dall'art. 176 della Circolare tabelle;

rilevato che la Presidente indica, come richiesto dal comma 5 dell'articolo citato, il giudice togato cui il singolo GOP è affiancato ed i singoli affari delegabili ai GOP (specifici incombenti, come audizioni in materia tutelare) ed i criteri di assegnazione degli affari (basati su competenza territoriale o sul numero di iscrizione a ruolo dei procedimenti);

rilevato che viene prevista l'assegnazione, a rotazione tra tutti i GOP, delle prove delegate e si prevede che questi svolgeranno attività di supplenza dei magistrati togati per i casi di impedimento o assenza (nel rispetto della disciplina dettata dall'art. 178 comma 4 circolare tabelle);

osservato che sono altresì previsti come criteri di sostituzione (assenza, impedimento, astensione o ricusazione) il subentro di un GOP ad un altro nel settore delle esecuzioni immobiliari (trattate da due soli GOP) mentre per gli altri incombenti si prevede la revoca della delega da parte del magistrato togato titolare del ruolo;

rilevato che è prevista la rilevazione trimestrale del lavoro del GOP da parte del magistrato togato delegante e la partecipazione dei GOP alle riunioni, con cadenza almeno bimestrale, sugli indirizzi giurisprudenziali dell'ufficio;

osservato, quanto al settore penale, che è in servizio anteriormente all'entrata in vigore del d.lgs 116/17 il solo dr. LAGUZZI (il dr. BERTAGNOLIO è applicato all'ufficio del GdP), il quale, oltre ad essere inserito nell'UPP, tratta i processi a citazione diretta, ad eccezione dei reati di cui agli artt. 590 c.p. commessi in violazione delle norme per la prevenzione infortuni lavoro, 590 bis e 590 sexies c.p.. L'assegnazione avviene ad opera del magistrato togato titolare del ruolo dopo la celebrazione dell'udienza predibattimentale.;

rilevato che viene previsto come criterio di sostituzione per impedimento, astensione, assenza o ricusazione del GOP, il subentro del magistrato togato di turno per le udienze direttissime;

rilevato che è prevista la rilevazione trimestrale del lavoro del GOP da parte del magistrato togato delegante e la partecipazione dei GOP alle riunioni, con cadenza almeno bimestrale, sugli indirizzi giurisprudenziali dell'ufficio;

osservato che si dà atto che il GOP non compone i collegi né celebra udienze predibattimentali,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario invita i Dirigenti degli uffici giudiziari del distretto a rivalutare le proposte tabellari formulate, quanto all'impiego dei magistrati onorari, alla luce delle modifiche apportate con la legge n. 51/2025 al d.lgs n. 116/17.

Alle ore 16,10, attesa la necessità di trattare le pratiche del Consiglio Giudiziario in composizione laica e togata, si delibera di rinviare alla prossima adunanza la trattazione delle pratiche di cui ai punti nn. 7 e 8 dell'o.d.g.. La riunione viene quindi sciolta.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario approva all'unanimità il verbale.

IL SEGRETARIO
f.to Paola Boemio

IL PRESIDENTE
f.to Edoardo Barelli Innocenti