

SOBRINO Giorgio Giuseppe

CAVINO Massimo

Si precisa che i Consiglieri CARENA e MARCHIONI sono collegati da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

E' presente la Presidente Vicaria dott.ssa BASSI in sostituzione del Presidente della Corte d'Appello che si astiene dalla pratica n. 1 o.d.g..

1. CORTE DI APPELLO DI TORINO – Decreto n. 56/2025 in data 10/09/2025 di applicazione della dott.ssa Annalisa Palomba, alla Quinta Sezione Penale per l'udienza del 09/10/2025.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera MACCARI,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

IL SEGRETARIO
F.to Mario Bendoni

LA PRESIDENTE VICARIA
F.to Alessandra Bassi

Si allontana la Presidente Vicaria dott.ssa BASSI ed entra il Presidente della Corte dott. BARELLI INNOCENTI

2. Tabelle di composizione degli uffici giudicanti del distretto della Corte di Appello di Torino per il quadriennio 2026 – 2029.

- Tribunale di Aosta

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CARENA,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Tribunale di Novara

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Tribunale di Torino

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione dei Consiglieri BENDONI, BERTI, CULOTTA, PICCO,

esprime all'unanimità, con astensione del Consigliere DEMONTIS, parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Tribunale di Verbania

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera CACIOPPO,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Tribunale di Vercelli

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PRETTI,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

3. Progetti organizzativi degli uffici requirenti del distretto della Corte di Appello di Torino per il quadriennio 2026 – 2029.

- Procura di Asti

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione dei Consiglieri CAMPANELLO e PEDROTTA,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Procura di Novara

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

- Procura di Torino

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS,

esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

4. DODERO dott. Onelio, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo - Istanza intesa ad ottenere l'autorizzazione ad assumere incarico extragiudiziario.

Il Consigliere MARCHIONI relaziona quanto segue.

L'incarico richiesto dal Dott. Dodero consiste in attività di docenza per il corso "*Formazione Anticorruzione e Trasparenza*" presso la Corte d'Appello di Torino, articolato in due edizioni per un totale di 8 ore di attività didattica ed un compenso lordo complessivo di € 330,56, ridotto ad € 297,50 ai sensi della Legge 122/2010.

Tale attività rientra nell'ambito degli incarichi di docenza disciplinati dall'art. 5 della Circolare CSM, che prevede l'autorizzabilità degli incarichi di docenza conferiti da enti pubblici o amministrazioni pubbliche, la cui autorizzazione è concessa mediante procedura semplificata, ex art. 16, per gli incarichi di docenza che, computati per anno solare, comportino un numero di ore uguale o inferiore a 25 e/o per i quali sia previsto un corrispettivo lordo annuo complessivo inferiore ad € 3.500,00, quando conferiti da università pubbliche, enti pubblici o amministrazioni pubbliche.

L'istanza presenta tutti gli elementi previsti per la procedura semplificata; è presente il parere del dirigente dell'ufficio reso nei termini previsti.

L'incarico di sole 8 ore risulta compatibile con le esigenze di servizio tenuto conto che la documentazione evidenzia l'assenza di ritardi significativi nel deposito dei provvedimenti come certificato dalla Procura Generale della Repubblica di Torino in data 11.09.2025.

Seppur l'istanza sia stata presentata non rispettando il termine di preavviso previsto si ritiene possa applicarsi - tenuto conto che l'incarico è stato comunicato con missiva datata 25 agosto 2025 - l'art. 15 che prevede, da un

lato, che *“in caso di motivata assoluta urgenza, non imputabile al richiedente, quest'ultimo può avanzare richiesta anche oltre i termini suddetti”* e dall'altro, per gli incarichi autorizzabili con procedura semplificata, di *“iniziare l'attività richiesta prima del decorso dei termini sopra indicati, purché abbia indicato la ragione, a lui non attribuibile, per la quale non è stato possibile attendere il formarsi del silenzio-assenso”*.

In conclusione, l'istanza di autorizzazione presentata dal Dott. Onelio Dodero risulta pienamente legittima e proceduralmente corretta.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI,
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;
all'unanimità esprime parere favorevole.

**5. TRIBUNALE DI NOVARA – Decreto n. 23/2025 in data 09/09/2025
avente ad oggetto: *“Immissione nel possesso delle funzioni di giudice della dott.ssa Rossella Incardona - Costituzione del ruolo e attribuzione degli affari”***

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PRETTI,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**6. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 102/2025 n data 09/09/2025
avente ad oggetto: *“Assegnazioni dei giudici onorari di Tribunale confermati alle sezioni civili e penali e variazioni degli organici sezionali e degli uffici del processo.”***

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BERTI,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**7. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 103/2025 n data 09/09/2025
avente ad oggetto: *“Sezione I civile subentro dott. Castellani nei ruoli Conca e Vittrò.”***

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**8. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 104/2025 n data 10/09/2025
avente ad oggetto: “Sezione Gip-Gup – subentro/costituzione ruoli
a seguito di trasferimenti giudici.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**9. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 105/2025 n data 10/09/2025
avente ad oggetto: “Sezione IX civile – costituzione ruoli a seguito
di trasferimenti dei giudici.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**10. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 106/2025 n data 10/09/2025
avente ad oggetto: “Tabella di organizzazione degli uffici
giudiziari per il triennio 2026/2029.ESITO INTERPELLO
URGENTE – Deleghe dott.ssa Vitro e coordinamento sezione
prima civile.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PICCO,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**11. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 107/2025 n data 11/09/2025
avente ad oggetto: “: Sezione IV penale – subentro ruolo a seguito
di trasferimenti di giudici onorari confermati.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BENDONI,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**12. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 108/2025 n data 11/09/2025
avente ad oggetto: “Sezione IV civile – subentro ruolo a seguito di
trasferimenti dei giudici.”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**13. TRIBUNALE DI VERBANIA – Decreto prot. 965/25 in data
10/09/2025 di proposta di variazione tabellare immediatamente
esecutiva – sezione penale.**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere CARINO,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**14. TRIBUNALE DI VERCELLI – Decreto n. 16/2025 in data
15/09/2025.**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CACIOPPO,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**15. Proposta della Commissione Regolamento di modifica al
Regolamento del Consiglio Giudiziario.**

I componenti della Commissione Regolamento (Presidente BARELLI, Procuratore Generale MUSTI, Consiglieri BENDONI, CARENA, CAMPANELLO, RICCIO, SOBRINO) espongono la proposta di modifica già condivisa in vista dell'adunanza odierna.

Le modifiche, in particolare, attengono alle seguenti disposizioni del Regolamento e possono essere così riassunte:

- **art. 1 “Ambito di applicazione”**: adeguamento alle novità del d.lgs. 44/2024 (e successive modifiche) e soppressione del riferimento alla composizione “*allargata*” del Consiglio (ormai privo di rilevanza pratica);
- **art. 2 “Convocazione sedute”**: soppressione del riferimento a “*composizione plenaria*”;
- **art. 3 “Avviso di convocazione”**: soppressione dell'aggettivo “*integrale*” con riguardo all'ordine del giorno, atteso il superamento della distinzione dell'o.d.g. in togato e laico; adeguamento alle novità del d.lgs. 44/2024 e successive modifiche;
- **art. 7 “Diritto di tribuna”**: inserimento delle valutazioni di professionalità e dei pareri attitudinali tra le ipotesi per cui è esclusa la pubblicità della seduta, attesa la delicatezza delle pratiche ed i connessi obblighi di riservatezza (cfr. nuovo art. 8-*bis*, c. 3);
- **art. 8 “Partecipazione sedute”**: generale adeguamento normativo e, nello specifico:
 - o discussione e accesso agli atti della componente laica per valutazioni professionalità, pratiche incompatibilità, pareri attitudinali (c. 2);
 - o previsione del diritto di voto nei limiti e con le procedure di cui ai commi 1-*ter* e 1-*quater*, art. 16 d.lgs. 25/2006 (c. 3);
 - o soppressione della previsione del diritto di tribuna per materia di competenza del “*togato*” (previsione ormai desueta e superata dalle ultime riforme, c. 4);
- **art. 8-*bis* “Dovere di riservatezza”**: articolo inserito *ex novo*, opportuno alla luce dell'ampliamento degli atti posti a disposizione dei consiglieri:
 - o i primi due commi richiamano la diffusione dell'o.d.g. ed i casi di esclusione della pubblicità (cfr. art. 7);
 - o il comma 3 prescrive il dovere di riservatezza in relazione alle “*informazioni apprese*” durante le pratiche non pubbliche;

- il comma 4 prevede, in relazione a tutte le pratiche, il divieto di divulgazione dei documenti a cui si è avuto accesso nell'esercizio del mandato;
- il comma 5 prevede, in caso di infrazione, la segnalazione ai rispettivi organi disciplinari per quanto di eventuale competenza;
- **art. 19 “Designazione relatori”**: l'articolo era già stato riformulato a seguito dell'adunanza del 3.6.2025, mediante la previsione di due distinte sezioni del registro pratiche, una per le valutazioni di professionalità ed uno per i pareri attitudinali (atteso il diverso peso specifico ormai assunto); si propone, in questa sede, di inserire anche la previsione dell'esonero per il segretario, nella misura del 50%, con riguardo ad entrambe le tipologie di pratiche;
- **art. 25 “Entrata in vigore”**: previsione dell'entrata in vigore al 1° ottobre 2025; soppressione delle altre previsioni, ormai superate;
- **art. 26 “Modifiche e pubblicità del regolamento”**: previsione di una maggioranza rafforzata per le modifiche del regolamento; specificazione delle modalità di divulgazione e comunicazione dello stesso.

Il Consigliere BERTI propone le seguenti ulteriori modifiche rispetto alla bozza proposta:

- art. 4, c. 2, 2° alinea: “ ... **art. 7, c. 1 del presente Regolamento** ... ”;
- art. 8, c. 2, seconda riga, correzione: “**incarichi**”;
- art. 19, c. 8: “*in ogni gruppo viene designato un coordinatore ... **nella persona del Consigliere più anziano***”;
- art. 20, c. 7: soppressione del periodo da “*Trattandosi di ... all'art. 23.6*”, costituendo il riferimento all'art. 23, c. 6 un errore materiale.

Il Consiglio Giudiziario approva all'unanimità le modifiche.

Il Consigliere BERTI propone, altresì, la modifica dell'art. 8, c. 3, nei seguenti termini “... *previo accesso alla documentazione necessaria **di cui dispone il relatore** ...*”. A seguito di discussione, viene proposta la formula: “...*previo accesso alla documentazione necessaria **e, in ogni caso, utilizzata dal relatore***”

Il Consiglio Giudiziario approva all'unanimità le modifiche indicate e, di conseguenza, il Regolamento così novellato, destinato ad entrare in vigore in data 1.10.2025; dispone, altresì, la diffusione del Regolamento così approvato, unitamente al presente verbale.

Si allontana il Procuratore Generale MUSTI ed entra l'Avvocato Generale AVENATI BASSI.

Benché non calendarizzato, si delibera di procedere alla trattazione della pratica seguente:

Progetti organizzativi degli uffici requirenti del distretto della Corte di Appello di Torino per il quadriennio 2026 – 2029.

- Procura Generale di Torino

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera LOCCI, esprime all'unanimità parere positivo come dettagliato nel *format* allegato.

Il Consiglio_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 16.25.

IL SEGRETARIO
F.to Mario Bendoni

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti