

i professori:

SOBRINO Giorgio Giuseppe

CAVINO Massimo

Si precisa che i Consiglieri CARENA e MARCHIONI sono collegati da remoto. I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

1. Parere in ordine alla terza valutazione di professionalità:

RABAGLIATI dott. Fabio, giudice Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, rilevato che sono stati riscontrati problemi tecnici relativi alla visualizzazione di alcuni documenti presenti nella cartella condivisa, dispone il rinvio della trattazione della seguente pratica all'adunanza del 7.10.2025.

2. Parere in ordine alla seconda valutazione di professionalità:

MARRAPODI dott.ssa Francesca, giudice Tribunale di Biella.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere GIORGIO, provvede con separata delibera.

3. Magistrati ordinari nominati con D.M. 3 settembre 2025. - Nomina “Magistrati Collaboratori” che avranno il compito di seguire il tirocinio dei MOT.

Il Consiglio giudiziario, sentita la Commissione MOT,

visto il provvedimento del CSM del 24 luglio 2025 di approvazione della graduatoria e nomina a magistrato ordinario dei 339 vincitori del concorso indetto con D.M. 09.10.2023;

visto l'art. 4 comma 2 del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari a norma del quale il CSM dà comunicazione dell'approvazione della graduatoria ai Consigli Giudiziari affinché provvedano tempestivamente all'individuazione dei magistrati collaboratori e affidatari da proporre per la nomina;

visto l'art. 10 comma 3 del citato Regolamento in base al quale per ciascun gruppo di magistrati in tirocinio ordinario, composto di regola da non più di sei magistrati, sono designati due magistrati collaboratori, uno per le funzioni civili e uno per le funzioni penali;

vista la delibera del Consiglio Giudiziario del 16 settembre 2025 con la quale si è disposto l'interpello per la nomina dei magistrati collaboratori per il tirocinio, nel numero di 2 per il settore civile, 2 per il settore penale e, vista la obbligatorietà del periodo di sei mesi presso la Corte D'appello di Torino, settore civile, 1 collaboratore tra i magistrati civilisti della Corte D'Appello - considerato che sono stati destinati per il prescritto tirocinio n. 11 magistrati;

visto l'art. 11bis commi 4 e 5 del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari, come modificato da ultimo in data 20.11.2024 che prevede che “La domanda presentata al Consiglio giudiziario competente per la nomina a magistrato collaboratore deve in ogni caso contenere dichiarazione dell'interessato in cui si attesta:

- di non avere riportato, nel corso della propria carriera, sanzioni penali o disciplinari, ovvero le sanzioni riportate;
- che non gli è stata data comunicazione dell'inizio, a suo carico, di alcun procedimento penale o disciplinare, ovvero, in caso contrario, la data della comunicazione e gli estremi essenziali del fatto addebitato;
- di avere presentato l'autorelazione richiesta per l'ultima valutazione di professionalità alla quale dovrebbe essere, o essere stato, sottoposto, in ragione della sua posizione di servizio;
- l'ultima valutazione di professionalità conseguita e la data del suo conseguimento”.

visto che nella delibera del Consiglio Giudiziario del 16 settembre 2025 con la quale si è disposto l'interpello per la nomina dei magistrati collaboratori

per il tirocinio, si indicavano quali criteri di selezione, ulteriori rispetto a quelli previsti dall'art. 11 bis del Regolamento per il tirocinio dei MOT:

1. Avere superato almeno la prima valutazione di professionalità,
2. Non essere titolare di altri incarichi in corso,
3. Attitudine alla formazione,
4. Esperienza professionale.

E che a parità di attitudini ed esperienze, si privilegerà la sede di servizio (con prossimità alla sede di effettivo tirocinio dei MOT);

Tanto premesso, la Consigliera CULOTTA, a nome della Commissione MOT, riferisce che risultano pervenute n. 8 dichiarazioni di disponibilità (di cui 2 per il settore civile, 4 per il settore penale e 2 per la Corte di Appello) da parte dei seguenti Magistrati:

- per il settore civile: in ordine di anzianità di ruolo decrescente:
 - dott.ssa Luciana DUGHETTI (Tribunale Torino)
 - dott. Andrea DE MAGISTRIS (Tribunale Torino)
- per il settore penale: in ordine di anzianità di ruolo decrescente:
 - dott. Ruggero CRUPI (Procura della Repubblica di Torino)
 - dott. Marco SANINI (Procura della Repubblica di Torino)
 - dott.ssa Ombretta VANINI (Tribunale di Torino)
 - dott.ssa Chiara CANEPA (Procura della Repubblica di Torino)
- per la Corte di Appello: in ordine di anzianità di ruolo decrescente:
 - dott.ssa Roberta COLLIDA'
 - dott. Corrado CROCI

ritenuto che, per il settore civile, in presenza di sole due domande pervenute, non occorra procedere ad alcuna comparazione fra i candidati e possa, pertanto, proporsi la nomina a Magistrato Collaboratore dei dott.ri Luciana DUGHETTI e Andrea DE MAGISTRIS, entrambi in possesso dei requisiti previsti dall'art. 11 bis Regolamento per la formazione dei MOT;

ritenuto, per contro, che per il settore penale sia necessario procedere alla comparazione fra i candidati, essendo pervenute un numero di adesioni all'interpello superiore al numero dei magistrati collaboratori da nominare per il settore in questione;

considerato che:

- tutti i candidati sono in possesso dei requisiti previsti dall'art. 11 bis Regolamento per la formazione dei MOT;
- la dr.ssa Ombretta VANINI è l'unico magistrato ad aver aderito tempestivamente all'interpello per la nomina a Magistrato Collaboratore, avendo presentato la propria domanda entro il termine del 22.9.2025, mentre i dott.ri Ruggero CRUPI, Marco SANINI e Chiara

CANEPA hanno fatto pervenire le loro adesioni dopo la scadenza del termine;

- la dr.ssa Chiara CANEPA è titolare di altro incarico in corso, in specie di Formatore Decentrato della SSM;
- il dr. Ruggero CRUPI è attualmente applicato presso la Procura di Biella come Procuratore della Repubblica Facente Funzioni con proroga fino al 3.11.2025;

ritenuto che, nella proposta di nomina a Magistrato Collaboratore per il settore penale, debbano preferirsi:

- la dr.ssa Ombretta VANINI in quanto unico magistrato ad aver aderito tempestivamente all'interpello;
- il dr. Marco SANINI in quanto non è titolare di alcun altro incarico in corso (a differenza della dr.ssa Chiara CANEPA) ed esercita le proprie funzioni presso il Tribunale di Torino, sede del tirocinio effettivo dei MOT (a differenza del dr. Ruggero CRUPI);

ritenuto che, per quanto riguarda la nomina di 1 Magistrato Collaboratore tra i magistrati civilisti della Corte d'Appello, debba parimenti procedersi alla comparazione fra i candidati, essendo pervenute due adesioni, quella della dr.ssa Roberta COLLIDÀ e quella del dr. Corrado CROCI, entrambi in possesso dei requisiti previsti dall'art. 11bis Regolamento per la formazione dei MOT;

considerato che la dr.ssa Roberta COLLIDÀ ha un'anzianità di ruolo maggiore del dr. Corrado CROCI;

ritenuto, pertanto, che nella proposta di nomina a Magistrato Collaboratore debba preferirsi la dr.ssa Roberta COLLIDÀ in ragione della maggiore anzianità di ruolo;

Il Consiglio Giudiziario,

considerati gli elevati profili professionali dei magistrati che hanno dichiarato la propria disponibilità e le specifiche attitudini comunicative e didattiche risultanti da ciascun *curriculum*,

delibera all'unanimità di proporre al CSM, ai sensi dell'art. 10.2, la nomina, quali magistrati collaboratori:

- per il settore civile: dr.ssa Luciana DUGHETTI e dr. Andrea DE MAGISTRIS,
- per il settore penale: dr.ssa Ombretta VANINI e dr. Marco SANINI,
- per la Corte d'Appello: dr.ssa Roberta COLLIDÀ.

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 16.40.

IL SEGRETARIO
F.to Mario Bandoni

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti