



E' presente la Presidente dott.ssa Cristina DOMANESCHI in sostituzione della Presidente Reggente della Corte d'Appello che si astiene dalla pratica n. 1 o.d.g.

1. CORTE DI APPELLO DI TORINO – Decreto n. 1/2026 in data 08/01/2026 avente ad oggetto: *"Riassegnazione fascicoli Sezione Minori-Famiglia"*

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera MACCARI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

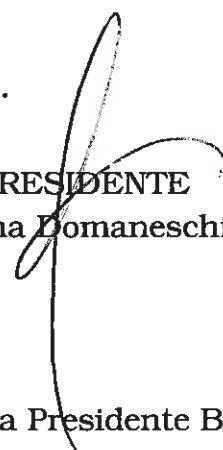
IL SEGRETARIO

Paola Boemio



IL PRESIDENTE

Cristina Domaneschi



Si allontana la Presidente DOMANESCHI e interviene la Presidente BASSI.

2. TRIBUNALE DI TORINO – Decreto 4/2026 VT in data 08/01/2026 avente ad oggetto: *"Esito bando di concorso interno. Assegnazione posto di Presidente di Sezione, settore civile."*

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BERTI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

3. TRIBUNALE DI VERCELLI – Decreto 21/2025 VT in data 30/12/2025 di variazione tabellare immediatamente esecutiva.

-Osservazioni

-deduzioni

Il Consiglio Giudiziario, dopo ampia discussione, rinvia la trattazione all'adunanza del 3.2.2026.

4. PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto di variazione al progetto organizzativo dell'ufficio prot. 4726/2025 in data 9/12/2025.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

5.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI  
ALESSANDRIA – Direttiva n.6/2025 in data 9/12/2025.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto senza rilievi.

6.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI  
ALESSANDRIA – Provv. prot. n. 4827/2025 in data 16/12/2025.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto senza rilievi.

7.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI AOSTA –  
Provvedimento n. 1174/2025 in data 29/12/2025 avente ad oggetto:  
*"Trasferimento del dott. Giovanni Roteglia alla Procura della Repubblica di  
Milano- adeguamento funzionale dell'organizzazione giudiziaria della Procura  
di Aosta."*  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere SOBRINO;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

8.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BIELLA –  
Provvedimenti 106 e 107 in data 22/12/2025 redistribuzione ruoli.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere SOBRINO;  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

9.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO –  
Variazione urgente e immediatamente esecutiva al progetto organizzativo

dell'ufficio in data 9/12/2025 avente ad oggetto la rimodulazione degli organigrammi dei Gruppi di Lavoro.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

10.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO –  
Provvedimento prot. n. 3919/2025 in data 22/12/2025.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto senza rilievi.

11.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI NOVARA –  
Provvedimento prot. 1310/25 in data 19/12/2025 di modifica del progetto organizzativo dell'ufficio.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAVINO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Viene anticipata la trattazione della seguente pratica.

27.GRASSO dott. Giovanni, giudice Tribunale di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera RICCIO;

delibera di richiedere chiarimenti in ordine ai seguenti elementi, ai sensi del capo 2 della circolare 12091/10:

-esigenze personali per cui si richiede di mantenere altrove la residenza;

-funzioni svolte;

-soluzione abitativa adottata nella sede di lavoro.

Assegna termine sino al 28.1.2026 e rinvia la trattazione al 3.2.2026.

Il Consiglio Giudiziario delibera di elaborare una bozza di modulo da compilare ai fini della richiesta di autorizzazione a risiedere fuori sede.

La Consigliera CULOTTA si offre di predisporre il modulo che sottoporrà al Consiglio per l'adunanza del 3.2.2026.

Alle ore 16.39 si allontana la Consigliera RICCIO.

12.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO –  
Provvedimento prot. n. 6717/2025/SP in data 9/12/2025.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PICCO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto senza rilievi.

13.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI VERCELLI –  
Provvedimento di modifica al progetto organizzativo prot. 7858/2025 in data  
18/12/2025.

Il Consigliere CAMPANELLO relaziona quanto segue.

Il Decreto n. 200/2025 del 18 dicembre 2025 della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Vercelli costituisce una variazione immediatamente esecutiva del progetto organizzativo dell'ufficio, adottata per disciplinare l'assegnazione ai gruppi di lavoro specializzati dei tre Sostituti Procuratori Dott. Andrea Masanori Cerana, Dott.ssa Maria Rosaria Pastore e Dott. Gaetano Tagliatela, immessi in possesso nella medesima data. Il provvedimento, trasmesso al Consiglio Giudiziario con protocollo 7858/2025 del 31 dicembre 2025, disciplina altresì la riassegnazione dei procedimenti precedentemente affidati ai magistrati trasferiti ad altre sedi.

Detto Decreto è, come detto, immediatamente esecutivo in quanto, in conformità con le Circolari del CSM, è conseguente all'immissione in possesso dei tre nuovi Sostituti Procuratori, in data 18 dicembre 2025, con conseguente improcrastinabile esigenza di procedere alla loro assegnazione ai gruppi di lavoro per garantire la funzionalità dell'Ufficio; le modifiche riguardano poi esclusivamente l'assegnazione dei Magistrati ai gruppi specializzati.

Dal punto di vista procedurale è stato regolarmente diramato l'interpello preventivo (Prot. 114/2025 del 4 settembre 2025), esteso anche ai magistrati destinati all'ufficio con delibera CSM che non avevano ancora preso possesso; il successivo provvedimento è stato tempestivamente comunicato ai Magistrati dell'Ufficio, al Presidente del Tribunale ed al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e, infine, è stato correttamente assegnato il termine di 7 giorni per eventuali osservazioni.

Il Procuratore della Repubblica ha poi correttamente motivato le scelte organizzative sulla base di: a) criteri di specializzazione per materia; b) esigenze di funzionalità dell'Ufficio derivanti dai trasferimenti dei magistrati precedentemente assegnati; c) necessità di garantire la copertura dei gruppi rimasti privi di componenti.

L'assegnazione dei tre magistrati ai gruppi di lavoro è avvenuta "a domanda" secondo le preferenze manifestate nell'interpello, nel rispetto dei criteri indicati nel progetto organizzativo (specifiche attitudini, formazione professionale, esigenze di funzionalità dell'ufficio) con ripartizione che, allo stato, appare equilibrata, nello specifico:

- Dott. Tagliatela: gruppi B, E, F (reati economici, tributari e colposi)
- Dott. Cerana: gruppi B, C, E (reati economici, tributari e contro la P.A.)
- Dott.ssa Pastore: gruppi A, C, D (violenza di genere, reati contro la P.A., ambiente).

In conclusione il provvedimento appare legittimo e conforme e si propone pertanto esprimersi in senso favorevole

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

14.PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO – Decreto n. 26 in data 11/12/2025 di applicazione della dott.ssa Chiara CANEPA, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino, alla Procura Generale di Torino per l'udienza del 26 febbraio 2026 e seguenti.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BENDONI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

15.PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO – Decreto n. 1/UD/2026 in data 9/1/2026 di applicazione del dott. Francesco Saverio PELOSI, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino, alla Procura Generale di Torino per l'udienza del 27 gennaio 2026 e seguenti.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

16.Parere in ordine alla settima valutazione di professionalità:

*BIANCO dott.ssa Loretta*, Presidente di sezione del Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere GIORGIO provvede con separata delibera.

17.Parere in ordine alla seconda valutazione di professionalità:

*SERRA CASSANO dott. Antonio*, giudice Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera PEDROTTA provvede con separata delibera.

Alle ore 16,46 si allontana la Consigliera PEDROTTA.

18.*LONGO dott.ssa Carla*, già sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo, trasferita alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Udine con le stesse funzioni. Parere parziale ai fini della terza valutazione di professionalità.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere BENDONI provvede con separata delibera.

19.*ANDRIGO dott. Mario*, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Biella. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PRETTI;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

20.*ANGIONI dott.ssa Enrica*, giudice Tribunale di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;

delibera di richiedere chiarimenti in ordine ai seguenti elementi, ai sensi del capo 2 della circolare 12091/10:

- esigenze personali per cui si richiede di mantenere altrove la residenza;
- funzioni svolte;
- soluzione abitativa adottata nella sede di lavoro.

Assegna termine sino al 28.1.2026 e rinvia la trattazione al 3.2.2026.

21. *CINQUEGRANI dott.ssa Marcella*, Sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Asti. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere BERTI;  
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;  
all'unanimità esprime parere favorevole.

22. *CASSANO dott.ssa Giulia*, giudice Tribunale di Novara. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS;  
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;  
all'unanimità esprime parere favorevole.

23. *CIPRANDI dott.ssa Agnese Angela*, Sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Novara. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIORGIO;  
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;  
all'unanimità esprime parere favorevole.

24. *CREMA dott. Andrea*, Consigliere Corte di Appello di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CARENA;  
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;  
all'unanimità esprime parere favorevole.

25. *DI DARIO dott. Aldo*, giudice Tribunale di Ivrea. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.  
Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere CARENA;  
delibera di richiedere chiarimenti in ordine ai seguenti elementi, ai sensi del capo 2 della circolare 12091/10:

- esigenze personali per cui si richiede di mantenere altrove la residenza;
- funzioni svolte;

- soluzione abitativa adottata nella sede di lavoro.  
Assegna termine sino al 28.1.2026 e rinvia la trattazione al 3.2.2026.

*26. DI GIOVANNI dott.ssa Veronica Maria*, giudice Tribunale di Ivrea. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

*28. MATTEONI dott. Andrea*, giudice Tribunale di Ivrea. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PICCO;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

*29. NEGRONE dott.ssa Marta*, giudice Tribunale di Ivrea. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera MACCARI;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

*30. PIERGIANNI dott. Daniele*, Sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Alessandria. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera CUGGE;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

*31. RUGGERO dott.ssa Francesca*, giudice Tribunale di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CAMPANELLO;  
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni  
ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;  
all'unanimità esprime parere favorevole.

32.SANNA *dott. Giampaolo*, giudice Tribunale di Torino. – Istanza  
autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere SOBRINO;

delibera di richiedere chiarimenti in ordine ai seguenti elementi, ai sensi del  
capo 2 della circolare 12091/10:

- esigenze personali per cui si richiede di mantenere altrove la residenza;
- funzioni svolte;
- soluzione abitativa adottata nella sede di lavoro.

Assegna termine sino al 28.1.2026 e rinvia la trattazione al 3.2.2026.

33.SENATORE *dott.ssa Lara*, giudice Tribunale di Torino. – Istanza  
autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere CARENA;

delibera di richiedere chiarimenti in ordine ai seguenti elementi, ai sensi del  
capo 2 della circolare 12091/10:

- esigenze personali per cui si richiede di mantenere altrove la residenza;
- funzioni svolte;
- soluzione abitativa adottata nella sede di lavoro.

Assegna termine sino al 28.1.2026 e rinvia la trattazione al 3.2.2026.

34.SPOLETINI *dott.ssa Marina*, Sostituto procuratore della Repubblica presso  
il Tribunale di Asti. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera BOEMIO;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni  
ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;

all'unanimità esprime parere favorevole.

35.TORLASCO *dott.ssa Francesca*, giudice Tribunale di Torino. – Istanza  
autorizzazione a risiedere fuori sede.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BENDONI;

esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione; all'unanimità esprime parere favorevole.

**36. VITALI dott.ssa Matilde**, giudice Tribunale di Ivrea. - Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

**37. Piano di tirocinio mirato settore civile, penale e requirente dei magistrati ordinari nominati con D.M. 4 aprile 2025.**

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera MACCARI, del Consigliere PRETTI e della Consigliera CULOTTA, esprime parere favorevole all'unanimità con astensione dell'Avvocato Generale AVENATI BASSI.

**38. Trattazione della questione relativa alla interpretazione dei ritardi nel deposito dei provvedimenti ai fini del conseguimento delle valutazioni di professionalità.**

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS, delibera di incaricare il Consigliere DEMONTIS di predisporre una bozza di relazione da diffondere ai colleghi del distretto, unitamente ad una bozza di quesito da sottoporre al CSM sullo specifico tema relativo ai ritardi nel deposito delle ordinanze, sia nel settore civile che nel settore penale.

Alle ore 17,38 si allontana il Consigliere PRETTI.

39. Attività di vigilanza sulle situazioni di scopertura degli organici degli uffici del distretto, a norma dell'art. 23 bis del Regolamento.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Presidente BASSI che espone i dati di scopertura del distretto, prende atto e rinvia alla adunanza del 10.2.2026 per la elaborazione e discussione di una eventuale proposta.

**Benché non calendarizzato si delibera di procedere alla trattazione delle successive pratiche.**

Pareri ai fini della VI valutazione di professionalità dei magistrati nominati con D.M. 18/01/2002 - Individuazione del trimestre, per l'anno 2025, per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera BOEMIO, individua tramite sorteggio il seguente periodo:

- per i magistrati nominati con D.M. 18 gennaio 2002 quale periodo di riferimento per il 2025 il II trimestre che va dal 18 aprile 2025 al 17 luglio 2025.

Individuazione dei trimestri per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione per le valutazioni dei magistrati il cui D.M. è collocato nel mese di gennaio (D.M. 15/01/2001, 18/01/2016, 03/01/2020)

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera BOEMIO, individua tramite sorteggio i seguenti periodi:

- per i magistrati nominati con D.M. 15 gennaio 2001 quale periodo di riferimento per il 2025 il II trimestre che va dal 15 aprile 2025 al 14 luglio 2025;

- per i magistrati nominati con D.M. 18 gennaio 2016 quale periodo di riferimento per il 2025 il II trimestre che va dal 18 aprile 2025 al 17 luglio 2025;

- per i magistrati nominati con D.M. 3 gennaio 2020 quale periodo di riferimento per il 2025 il III trimestre che va dal 3 luglio 2025 al 2 ottobre 2025.

Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione della pratica n. 36 dell'o.d.g.

Il Consiglio\_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 18.04 .

IL SEGRETARIO

Paola Boemio



IL PRESIDENTE

Alessandra Bassi

