



**SEZIONE AUTONOMA PER I MAGISTRATI ONORARI
DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

VERBALE DI ADUNANZA

Il giorno **13 gennaio 2026** alle ore 14.00 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BASSI Alessandra	Presidente reggente della Corte di Appello
MUSTI Lucia	Procuratrice Generale

Componenti di diritto

LOCCI Livia	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
DEMONTIS Stefano	Giudice del Tribunale di Torino
BOEMIO Paola	Consigliere della Corte di Appello di Torino
CARENA Andrea	Giudice del Tribunale di Asti
PICCO Marco	Giudice del Tribunale di Torino
BENDONI Mario	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino

gli Avvocati:

BERTI Paolo
MARCHIONI Marco

ed i magistrati onorari:

CALCAGNI Daniela	Vice Procuratore Onorario di Torino
BROVARONE Pietro	Giudice onorario di pace di Biella
NOVARESE Alberto Maria	Giudice onorario di pace di Torino
FONTANA Davide	Vice Procuratore Onorario di Cuneo
GUERRA Daniela	Giudice onorario di pace di Torino
NACCI Isabella	Vice Procuratore Onorario di Asti
FERRERO Barbara	Giudice onorario di pace di Torino

Si precisa che la Consigliera FERRERO è collegata da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante “da remoto” si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Viene anticipata la trattazione della pratica di seguito indicata.

2. Dott. Alberto POCHETTINO, vice procuratore onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino - Istanza di trasferimento ad altra sede.

La Sezione Autonoma, sentita la relazione del Consigliere CARENA, visti gli artt. 30 quater d.lvo 116/17 e 33 l. 104/92, invita il Procuratore della Repubblica di Asti a riferire se il trasferimento sia possibile anche in riferimento alla vacanza di posti nell'organico dell'ufficio. Assegna a tal fine termine di giorni quindici dalla comunicazione del presente verbale e rinvia la trattazione all'adunanza del 10.2.2026.

OMISSIS

Nel corso della discussione interviene il Consigliere DEMONTIS, alle ore 14,43.

3.UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ACQUI TERME - Decreto n. 89/2025 in data 16/12/2025 di supplenza.

La consigliera CALCAGNI relazione quanto segue.

Con decreto n° 89/2025 del 16 dicembre 2025

Il Presidente del Tribunale di Alessandria,

preso atto delle indicazioni formulate da Codesta Sezione Autonoma in data 9 dicembre 2025,

osservato che presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Acqui Terme è terminata a far data dal 31 ottobre 2025 l'applicazione precedentemente disposta del GOP dr. Andrea Amati per sopperire alla perdurante situazione di “scopertura” tale Ufficio;

Preso atto che appare applicabile l'istituto della supplenza (istituto previsto e disciplinato dall'articolo 30 bis comma 2 d.lvo 116/2017) per sopperire alle

carenze degli Uffici del Giudice di Pace, attingendo da Magistrati Onorari di Tribunale facenti parte del c.d. "ruolo ad esaurimento";

Rilevato che l'interpello disposto a tal fine, tra i Giudici Onorari di Tribunale confermati, non consentiva di individuare alcun magistrato da destinare in supplenza;

Rilevato tuttavia che la d.ssa Maria Cafaro faceva pervenire in data successiva la propria disponibilità,

Provvedeva a revocare l'applicazione presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Acqui Terme del dr. Mario Setragno, disposta per SEI MESI, e a disporre la supplenza presso il suddetto Ufficio della D.ssa Maria Rosaria Cafaro, senza prevedere, allo stato, alcun esonero dal lavoro ordinario presso la sede di Alessandria;

Si osserva che pur non essendo espressamente prevista nel provvedimento in oggetto la durata della supplenza, si debba intendere il periodo originariamente indicato per l'applicazione del dr. Mario Setragno, anche in ossequio alle circolari che disciplinano tale istituto.

Si ritiene pertanto che possa essere formulato **PARERE FAVOREVOLE**.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI,
esprime all'unanimità parere favorevole.

4. TRIBUNALE DI ALESSANDRIA - Modifica in data 11/12/2025 al programma lavorativo dei GOP.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CALCAGNI,
prende atto senza rilievi.

5. TRIBUNALE DI ASTI - Decreto n. 44/2025 in data 15/12/2025 avente ad oggetto "Determinazione del programma lavorativo e dei carichi minimi esigibili per i giudici onorari di pace confermati assegnati alla sezione civile dottoresse Maria Teresa Bussi e Nicoletta Sandri divenute esclusiviste."

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera GUERRA,
esprime parere favorevole all'unanimità.

6. TRIBUNALE DI IVREA - Provvedimento n. 16/2025 in data 24/12/2025 di variazione tabellare avente ad oggetto: "Riorganizzazione e creazione nuovi Uffici per il Processo settore civile e penale".

- Osservazioni
- Deduzioni

La Consigliera LOCCI relaziona quanto segue.

Con il Decreto 16/2025 del 24.12.2025 la Presidente del Tribunale ordinario di Ivrea procede a variazione tabellare immediatamente esecutiva con la quale prevede una riorganizzazione degli Uffici per il Processo, modificando quelli esistenti e creandone di nuovi, in linea con gli obiettivi PNNR, quale ad esempio la digitalizzazione del processo civile e l'avvio della digitalizzazione del processo penale, nonché a seguito delle indicazioni del Ministero della Giustizia di impegno da parte dei Tribunali per uniformare le prassi dei singoli Uffici del Processo in merito all'attività degli addetti e alle modalità di attestazione della stessa.

La costruzione della composizione degli uffici del processo si ispira espressamente alla finalità di garantire la funzionalità dell'ufficio anche in relazione al mutamento delle composizioni delle sezioni sia quanto a numero che a nominativi dei Giudici e del Presidente di sezione penale e prende le mosse dalla ricognizione dei flussi dei settori civile e penale aggiornati al 30.11.2025 e delle caratteristiche del territorio di competenza (che comporta un contenzioso civile particolarmente vario e un elevato tasso di criminalità ordinaria e organizzata di stampo ndranghetista sul versante penale).

Il modello dichiarato di riferimento della riorganizzazione degli UPP è quello delineato dalle Linee Guida di cui alla delibera CSM 12. 6. 2024, quale modello organizzativo flessibile e sinergico per una migliore performance dell'ufficio.

Per quanto di specifico interesse della Composizione Autonoma di questo Consiglio Giudiziario (in data odierna è all'o.d.g. del consiglio in composizione laica l'esame del decreto in oggetto nel suo complesso), il decreto si ispira al fine di creare una struttura organizzativa che favorisca la specializzazione anche dei magistrati onorari.

L'inserimento dei GOP (attualmente in servizio in numero di 8 su un organico di 10) è stato effettuato previo interpello e/o scelta in sede di riunione in data 17/12/2025 e la loro attività è stata declinata nel progetto di lavoro ex l. 51/2025 allegato al decreto, cui si rinvia nel dettaglio. Precisamente i dottori Degrandi, Quagliotti, Limonici e Longo hanno optato con il consenso degli altri GOP presenti a rimanere nell'ambito del tutelare e pertanto a essere inseriti nell' UPP n.1; i dottori Rufatto, Ferolla e Guida hanno optato con il consenso degli altri GOP presenti a rimanere nell'ambito delle esecuzioni mobiliari e degli sfratti e pertanto a essere inseriti nell' UPP n. 3 e 4; la dottoressa Colangelo (GOP con funzioni promiscue) con il consenso dei presenti ha optato per passare alla sezione penale; rimane interpello per individuare il GOP che svolgerà al 50% attività nell' UPP n. 3 e al 50% nell' UPP n. 2 (delega ATP).

Il progetto di lavoro per i GOP illustrato nel corso della riunione in data 17/12/2025 prevede:

per gli esclusivisti:

- ✓ 2 udienze settimanali di 6 ore ciascuna (fatte salve le cartolari), senza procedere alla quantificazione dei fascicoli da portare all'udienza, vista la varietà degli oggetti e delle materie dai GOP trattati;
- ✓ preparazione dell'udienza: 2 ore settimanali per ogni udienza;
- ✓ soglia minima annuale di 200 decreti o ordinanze definitive (il parametro è stato effettuato in via comparativa rispetto ai flussi statistici presentati dalla funzionaria per l'area civile con un range temporale di 11 mesi);

- ✓ residuerebbero pertanto 20 ore per la redazione dei provvedimenti.

Per i non esclusivisti:

- ✓ 1 udienza settimanale di 6 ore (fatte salve le cartolari);
- ✓ preparazione dell'udienza: 2 ore settimanali per ogni udienza;
- ✓ soglia minima annuale di 100 decreti o ordinanze definitive (il parametro è stato effettuato in via comparativa rispetto ai flussi statistici presentati dalla funzionaria per l'area civile con un range temporale di 11 mesi);
- ✓ residuerebbero pertanto 8 ore mensili per la redazione dei provvedimenti.

La V.T. esplicita che in altri Tribunali si è utilizzato come parametro di produttività dei magistrati onorari il numero di sentenze minime, attestandosi sul range di 40 sentenze annue per gli esclusivisti e 20 sentenze annue per i non esclusivisti. Si osserva peraltro come tale parametro non sia utilizzabile nel programma di creazione degli UPP, attesa la tipologia di attività svolta dai GOP; per tale motivo si è quantificato in 200 o 100 provvedimenti annui (non sentenze) il minimo esigibile per i GOP. Allo stesso modo si prevede che saranno date ai GOP 200 procedure gestorie ciascuno, in cui il patrimonio mobiliare tutelato non sia superiore ai 50.000 €.

Alla variazione tabellare proposta, al programma di lavoro per i GOP e alla riunione in data 17/12/2025, i GOT Rufatto, Ferolla e Guida hanno presentato osservazioni quanto ai seguenti punti:

1. carico di lavoro: si lamenta che statistiche e dati presi in considerazione non sembrano aver tenuto conto (o almeno debitamente conto) dell'attività svolta per le procedure di convalida di sfratto. I dati presi in esame relativamente all'attività svolta dai GOT in questione si riferiscono unicamente alle procedure esecutive e indicano come sopravvenuti nel periodo 01/01/2025-30/11/2025: Ferolla 772 fascicoli, Guida 781, Rufatto 964, per un totale in 11 mesi di 2517 fascicoli. A questi occorrerebbe dunque aggiungere tutti i procedimenti di convalida di sfratto sopravvenuti e definiti nel periodo. Si osserva che nella riunione è emerso che il solo Ferolla avrebbe definito circa 160 procedure di sfratto e lo stesso GOT rileva come dalla propria consolle emergano a lui assegnati, nell'arco del 2025, 170 fascicoli, stimando pertanto che complessivamente nell'arco di 11 mesi tali procedure assegnate ai GOT siano quantomeno in numero di 300. Sicchè i tre GOT esclusivisti avrebbero trattato complessivamente in circa 11 mesi 2817 procedimenti;
2. numero di udienze trattate dai GOT suddetti: prendendo in considerazione i giorni di udienza fissati, i magistrati onorari ritengono che si pervenga ad un carico di circa 10 udienze per quattro settimane, ovvero in media 2,5 udienze a settimana;
3. preparazione dell'udienza: si ritiene insufficiente la stima delle 2 ore medie per ciascuna giornata di udienza, considerando invece congrua la stima di almeno 3 ore per ciascuna giornata di udienza. Si osserva inoltre come l'attività successiva all'udienza già ad oggi comporti il verosimile

superamento del limite inderogabilmente sancito dalla legge in 36 ore settimanali. Per tale ragione vengono manifestati dubbi sulla possibilità di destinare all' Ufficio del Processo del Lavoro ulteriori risorse per far fronte ai fascicoli di ATP, che vengono stimati in circa 400 annui, nonché la fase di opposizione agli sfratti, precedentemente riservata ai soli togati.

A tali osservazioni hanno fatto seguito le deduzioni della Presidente, che così ha precisato sui singoli punti:

1. carico di lavoro GOT: nel programma di lavoro, a seguito di ampia discussione nell'ambito della riunione del 17/12/2025, prudenzialmente si è prevista una definizione annuale di 200 decreti e ordinanze definitive;
2. numero di udienze: nella VT 16/2025 sono indicate le giornate di udienza da prevedere in tabella, ma rimane fermo il numero di udienze, come concordato nella riunione del 17/12/2025, relative al programma di lavoro dei Magistrati Onorari Confermati ex art. 29 bis D.Lgs.116/2017, come definito dall'art.1, lett. D), L.n. 51/2025;
3. preparazione dell'udienza: si precisa che, come concordato nella riunione del 17/12/2025, sono state indicate 2 ore per la preparazione di ciascuna udienza (in totale 4 ore a settimana), mentre l'attività successiva di redazione dei provvedimenti o scioglimenti di riserva rientra nelle ore residue settimanali, pari a 20. Tali indicazioni sono state ritenute congrue in considerazione della tipologia di procedimenti assegnati ai GOT come indicati nella VT 16/2025 (esecuzioni mobiliari presso il debitore, PP3, convalide di sfratto e licenza per finita locazione e fase dell'opposizione). In sintesi, per I GOT in regime esclusivo si sono previste a settimana: 4 ore di preparazione udienze; 12 ore di attività udienza (2 udienze alla settimana da 6 ore ciascuna), 20 ore per la redazione dei provvedimenti (compresi gli scioglimenti di riserva).
4. Viene inoltre evidenziato come il programma di lavoro per le 16 o 36 ore sia funzionale a regolamentare l'impegno orario dei magistrati a seconda del regime scelto affinché la durata dell'orario di lavoro non risulti superiore alle 16/36 ore a settimana. Ciò implica che il capo dell'ufficio, in considerazione della peculiarità delle attività da svolgere nel proprio ufficio, individui un programma di lavoro e i *minimi esigibili* a cui ancorare il rispetto dell'orario massimo di lavoro settimanale. Con l'indicazione che il magistrato onorario provvederà ad autocertificare sia l'esaurimento dell'orario massimo settimanale di lavoro assegnatogli per lo svolgimento delle attività previste, sia i casi in cui non è stato possibile rispettare il programma di lavoro all'interno del limite massimo orario previsto dalla legge, rappresentandone le ragioni (come previsto nella delibera CSM 21 maggio 2025).

La presidente del Tribunale ha in ogni caso aggiunto che, a fine di poter meglio calibrare il programma di lavoro in concreto, è comunque previsto un monitoraggio semestrale.

Ritenuto che le circostanze segnalate dai magistrati che hanno proposto osservazioni non inficino la regolarità della variazione tabellare in esame, poichè le previsioni relative all'assegnazione degli affari ai giudici onorari in materia di esecuzioni mobiliari, locazioni e diritto del lavoro non risultano violare i limiti di cui alla legge 51/2025, in quanto, nell'ambito delle competenze tabellari loro attribuite,

ai giudici onorari è richiesto l'espletamento di attività, e il raggiungimento di obiettivi di rendimento minimi, conformi all'orario di lavoro previsto dalla legge, non avendo il dirigente richiesto ai giudici onorari il celere smaltimento di tutti gli affari assegnati, bensì la celebrazione di due udienze a settimana e la redazione di almeno 200 provvedimenti all'anno (comprensivo di decreti e ordinanze definitive), con una stima dell'impegno richiesto per tali attività (due ore per la preparazione di ciascuna udienza, 6 ore per la celebrazione di ciascuna udienza, 20 ore per la redazione dei provvedimenti) che risulta essere stata discussa in sede di riunione e in relazione alla quale non emergono comunque elementi di incongruità.

Gli affari assegnati ai giudici onorari rientrano infine tra quelli delegabili per legge, mentre non ritiene questo Consiglio Giudiziario di poter sindacare, in questa sede, l'efficacia delle scelte organizzative relative all'individuazione delle materie da riservare ai magistrati onorari, scelte che spettano, sotto la sua responsabilità, al Dirigente, il quale, peraltro, risulta aver previsto un monitoraggio semestrale "al fine di poter meglio calibrare il programma di lavoro in concreto" e di poter apportare eventuali correttivi.

Si propone parere favorevole, risultando rispettate le indicazioni di cui agli art.29 bis e 30 L.51/25 e ricorrendo le condizioni di cui all'art.40 comma 1 lettera b) della Circolare del CSM sulla formazione delle Tabelle degli Uffici Giudicanti per il quadriennio 2026-2029, dovendosi garantire la tempestiva formazione degli uffici o avviare l'integrazione degli stessi tramite appositi interpellati.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera LOCCI,
esprime all'unanimità parere favorevole.

**7.TRIBUNALE DI TORINO - Decreto 156/2025 VT in data 5/12/2025
avente ad oggetto: "Sezione IX civile - assegnazione procedimenti di
cittadinanza iure sanguinis ai GOT stabilizzati."**

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere BERTI,
esprime all'unanimità parere favorevole.

**8.TRIBUNALE DI TORINO - Decreto 160/2025 VT in data 12/12/2025
avente ad oggetto: "Assegnazione GOP nominati con DM 02/12/2025
alle sezioni penali e civili - criteri di assegnazione degli affari ai
giudici onorari."**

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere PICCO,
esprime all'unanimità parere favorevole.

**9.TRIBUNALE DI TORINO - Decreto 163/2025 VT in data 18/12/2025
avente ad oggetto: "Assegnazione GOP nominati con DM 02/12/2025 -
criteri di assegnazione degli affari ai giudici onorari."**

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere BERTI,

esprime all'unanimità parere favorevole.

10. PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ALESSANDRIA - Proposta di variazione al progetto organizzativo dell'ufficio prot. 4642/2025 in data 1/12/2025.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere CARENA,
esprime all'unanimità parere favorevole.

11. PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ALESSANDRIA - Programma lavorativo dei magistrati onorario di nuova nomina, prot. n. 4765/2025 in data 11/12/2025.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere CARENA,
prende atto senza rilievi.

12. PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI AOSTA - Provvedimento prot. n. 1120/2025 in data 9/12/2025 avente ad oggetto: "Programma dell'attività dei vice procuratori onorari immessi in servizio in data 14/10/2025".


La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BROVARONE,
prende atto senza rilievi.

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario approva all'unanimità il verbale.

Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione della pratica relativa al punto n. 1 dell'o.d.g.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 15,18.

IL SEGRETARIO
Paola Boemio



LA PRESIDENTE
Alessandra Bassi

