



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **3 marzo 2026** alle ore 15,00 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BASSI Alessandra	Presidente della Corte di Appello
AVENATI BASSI Giancarlo	Avvocato Generale

Componenti di diritto

LOCCI Livia	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
RICCIO Rossana	Presidente Sezione della Corte di Appello di Torino
CUGGE Stefania	Presidente Sezione del Tribunale di Ivrea
DEMONTIS Stefano	Giudice del Tribunale di Torino
GIORGIO Potito	Giudice del Tribunale di Torino
PRETTI Davide	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
CULOTTA Daniela	Giudice del Tribunale di Torino
PICCO Marco	Giudice del Tribunale di Torino
BENDONI Mario	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
MACCARI Giulia	Giudice del Tribunale di Torino

gli avvocati :

CAMPANELLO Stefano
MARCHIONI Marco
ROSSI Daniela Maria

i professori :

SOBRINO Giorgio Giuseppe

Si precisa che il Consigliere Marco MARCHIONI è collegato da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero

della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

È presente la Presidente dott.ssa Cristina Maria DOMANESCHI in sostituzione della Presidente della Corte d'Appello che si astiene dalle pratiche nn. 1-5 o.d.g.

1.CORTE DI APPELLO DI TORINO - Decreto n. 9/2026 in data 11/02/2026 avente ad oggetto: "Assegnazione su domanda della Presidente dott.ssa Rossana Zappasodi quale Presidente effettivo della Sezione Agraria."

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera RICCIO;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

2.CORTE DI APPELLO DI TORINO - Decreto n. 10/2026 in data 12/02/2026 avente ad oggetto: "Proroga di quindici giorni dell'assegnazione temporanea del Presidente di Sezione Roberto Rivello alla Presidenza della Sezione Seconda civile." - Provvedimento prot. 160/2026 I in data 18.02.2026 di errata corrige.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera RICCIO;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

3.CORTE DI APPELLO DI TORINO - Decreto n. 11/2026 in data 16/02/2026 avente ad oggetto: "Assegnazione dei giudizi di rinvio in

materia civile a seguito di annullamento con rinvio da parte della Corte Suprema di Cassazione”

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera ROSSI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

4.CORTE DI APPELLO DI TORINO - Decreto n. 12/2026 in data 18/02/2026 avente ad oggetto: “Assegnazione su domanda del Presidente Dott. Marco Ciccarelli quale Presidente della Seconda Sezione Civile.”

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera LOCCI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

5.CORTE DI APPELLO DI TORINO - Decreto n. 13/2026 in data 12/02/2026 avente ad oggetto: “Assegnazione su domanda del Presidente Dott. Marco Ciccarelli quale Presidente supplente della Sezione Agraria.”

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera LOCCI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

IL SEGRETARIO
Mario BENDONI



LA PRESIDENTE
Cristina Maria DOMANESCHI



Si allontana la Presidente dott.ssa Cristina Maria DOMANESCHI ed entra la Presidente della Corte d'Appello dott.ssa Alessandra BASSI.

6.TRIBUNALE DI NOVARA - Decreto n. 4/2026 in data 6/2/2026 avente ad oggetto: “Ripartizione dei ruoli degli affari già assegnati ai giudici trasferiti dott.ssa Sveva Sicoli e dr. Bartolomeo Romanelli; Rideterminazione delle competenze tabellari, con conseguenti

modifiche dei criteri di attribuzione degli affari dei giudici addetti alla Sezione dibattimentale”.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PRETTI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

7. TRIBUNALE DI NOVARA – Decreto n. 5/2026 in data 9/2/2026 avente ad oggetto: “Nomina a MAG.RIF. per l'informatica – settore penale del giudice dott. Bartolomeo Romanelli”

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PRETTI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

8. TRIBUNALE DI NOVARA – Decreto n. 7/2026 in data 20/2/2026 avente ad oggetto: “Co-assegnazione infra-distrettuale della dott.ssa Maria Cristina Persico, al 50%, al settore civile del Tribunale di Novara giusta Decreto della Presidente della Corte d'appello di Torino n. 8 del 10/2/2026 e conseguenti variazioni tabellari immediatamente esecutive”

Il Consigliere MARCHIONI relaziona quanto segue.

Con Decreto n. 8 del 10 febbraio 2026 - analizzato positivamente dal Consiglio Giudiziario nella seduta del 17.02.2026 - la Presidente della Corte d'Appello di Torino disponeva, in applicazione delle vigenti Tabelle infra-distrettuali, la co-assegnazione al Tribunale di Novara della Dott.ssa Maria Cristina Persico, Magistrato in servizio presso il Tribunale di Verbania, al 50% per quattro mesi (dal 20 febbraio al 20 giugno 2026), destinata al settore civile - famiglia e volontaria giurisdizione. Detto provvedimento veniva adottato a fronte evidenziata grave scopertura dell'organico del Tribunale di Novara (37,5% complessiva, 50% nel settore civile), aggravata da trasferimenti di Magistrati ad altre sedi oltre che dall'assenza per maternità di due magistrati ordinari in tirocinio di recente nomina.

In esecuzione di tale Decreto, il Presidente del Tribunale di Novara ha pertanto adottato il Decreto n. 7/2026 del 20 febbraio 2026, con il quale ha disposto le variazioni tabellari conseguenti alla co-assegnazione della Dott.ssa Persico.

delle persone, della famiglia e dei minori, trattenuti in riserva o in decisione, vengono riassegnati alla Dott.ssa Persico. Tale riassegnazione risponde all'esigenza, espressamente evidenziata nel decreto, di “assicurare una

spedita definizione” di tali procedimenti, rimasti privi di giudice assegnatario;
b) la iscritti ai sensi degli artt. 320 c.c. e 747 c.p.c. verranno assegnati, secondo automatici criteri tabellari, alla Dott.ssa Persico ed alla Dott.ssa Russo, con esclusione dalla turnazione della Dott.ssa Cassano nelle ipotesi in cui occorra rendere il parere ex art. 320 c.c. in seno ai procedimenti ex art. 747 c.p.c.

Il provvedimento del Presidente del Tribunale di Novara risulta pienamente conforme alla normativa vigente, ed infatti: 1) è stata correttamente seguita la procedura prevista per l'adozione di variazioni tabellari immediatamente esecutive ai sensi degli artt. 39 ss. e 40 della Circolare CSM 26.06.2024, invocando i presupposti di cui all'art. 40 comma 1 lett. a) (assegnazione del magistrato al settore) e lett. b) (assoluta necessità ed urgenza); 2) il decreto ha disposto l'immediata trasmissione ai Magistrati interessati con possibilità di presentare osservazioni entro sette giorni, nel rispetto delle garanzie procedurali previste dall'art. 41 della Circolare CSM.

Si propone pertanto valutazione positiva del Decreto n. 7/2026 del Tribunale di Novara.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**9.TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 14/2026 in data 5/2/20206
avente ad oggetto: “Dott.ssa Cristina Barillari, giudice della sezione
gip-gup del Tribunale di Torino. Nominata Magistrato Formatore
decentrato Distrettuale. Esonero dal lavoro giudiziario”**

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**10.TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 16/2026 in data 10/2/20206
avente ad oggetto: “Sezione Gip-Gup – subentro/costituzione ruoli a
seguito di trasferimenti giudici”**

Il Consigliere DEMONTIS relaziona quanto segue.

Evidenziato che:

- nell'audizione svolta in sede di esame del decreto 7/2026 V.T., avente anch'esso ad oggetto il subentro/costituzione dei ruoli di giudici assegnati alla Sezione Gip/Gup, il Presidente del Tribunale ha già chiarito i criteri

utilizzati per le assegnazioni c.d. extra turno (*“nella tabella extraturno i criteri di assegnazione sono quelli ordinari. Ogni volta che sono previsti affari extra turno la rotazione inizia con essi e all’interno del gruppo dei colleghi interessati sono applicati i criteri ordinari”*) e il significato e le ragioni dei c.d. anticipi turni (*“Per quanto riguarda i turni assegnati in cd. Anticipo si tratta di anticipare l’assegnazione di affari a colleghi che al momento dell’immissione non subentrano in un ruolo e pertanto anticipano il turno rispetto al momento in cui spetterebbe loro, per entrare subito a regime. Si tratta di affari – come le richieste di rinvio a giudizio – per i quali bisogna rispettare dei tempi tecnici per la relativa trattazione”*);

- non ravvisati, per il resto, elementi per ritenere che i provvedimenti adottati non assicurino equilibrio nei carichi di lavoro all’interno dell’Ufficio;

propone parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**11.TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 18/2026 in data 11/2/2026
avente ad oggetto: “Sezione I civile – assegnazione affari alla
presidente di sezione entrante dott.sa Lorenza Calcagno.”**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere DEMONTIS;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**12.TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 20/2026 in data 17/2/2026
avente ad oggetto: “Costituzione dell’ufficio del processo temporaneo
straordinario di supporto alla Corte d’Assise ed alla sezione misure di
prevenzione.”**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere BENDONI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

**13.TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 21/2026 in data 18/2/2026
avente ad oggetto: “Sezione I penale – costituzione ruolo della dott.ssa
Rosanna Croce.”**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

14. TRIBUNALE DI VERBANIA – Decreto di variazione tabellare prot. 151 in data 18/2/2026.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PRETTI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

15. TRIBUNALE DI VERCELLI – Decreto n. 1/2026 in data 13/2/2026 avente ad oggetto: “Variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi degli artt.40 e 41 della nuova circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029.”

Il Consigliere MARCHIONI relaziona quanto segue.

Con Decreto n. 1/2026 del 13 febbraio 2026, il Presidente del Tribunale di Vercelli ha adottato variazioni tabellari immediatamente esecutive ai sensi degli artt. 40 e 41 della Circolare CSM 26.06.2024, a seguito delle dimissioni dall'Ordine Giudiziario della Dott.ssa Giulia Pezzino. Il provvedimento interviene in una situazione di oggettiva criticità organizzativa determinata dall'assenza prolungata ed ininterrotta della Dott.ssa Pezzino dal 12 settembre 2024 (inizialmente per congedo straordinario per malattia, poi per aspettativa per motivi di salute e, infine, per congedo parentale facoltativo fino al 21 febbraio 2025), cui hanno fatto seguito le dimissioni definitive, rendendo necessarie progressive variazioni tabellari (18 settembre 2024, 18 novembre 2024, 3 febbraio 2025) per garantire la continuità nella trattazione dei procedimenti.

Il Decreto dispone: a) la prosecuzione della trattazione delle esecuzioni mobiliari da parte dei GOT, confermando l'assetto organizzativo già esistente, così come risulta dalle precedenti variazioni tabellari; b) l'incremento dell'impegno della Dott.ssa Salono, a seguito del passaggio al regime di esclusività della stessa a far data dal 1° gennaio 2026, con previsione di celebrazione di “due udienze alla settimana in materia di esecuzioni mobiliari, e precisamente nelle giornate del lunedì e del giovedì”; c) la modifica dei criteri di assegnazione nella volontaria giurisdizione, “ai fini di una proporzionata perequazione dei ruoli” e riequilibrio dei carichi di lavoro tra i Magistrati onorari, con conferma dell'assegnazione, alla Dott.ssa Maria Domenica Salono, dei procedimenti con numero finale 2 e 4, e “possibilità” di delega

alla stessa dei procedimenti con numero finale “zero”, in luogo della Dott.ssa Maisano.

Il Decreto del Presidente del Tribunale di Vercelli risulta pienamente conforme alla normativa vigente, ed infatti: 1) è stata correttamente seguita la procedura prevista per l'adozione di variazioni tabellari immediatamente esecutive, con invocazione dei presupposti di cui all'art. 40 della Circolare CSM (assoluta necessità ed urgenza); 2) è stata disposta l'immediata trasmissione ai magistrati interessati, al Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio Giudiziario e al CSM, garantendo la possibilità di presentare osservazioni entro sette giorni (per conoscenza l'invio è stato fatto anche al COA); 3) il provvedimento rispetta i principi di predeterminazione ed oggettività nell'assegnazione degli affari, utilizza legittimamente i magistrati onorari per la trattazione delle esecuzioni mobiliari nell'ambito delle competenze loro attribuite, e garantisce le necessarie garanzie procedurali.

Si propone pertanto valutazione positiva del Decreto n. 1/2026 del Tribunale di Vercelli

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

16. TRIBUNALE DI VERCELLI – Decreto n. 2/2026 in data 16/2/2026 avente ad oggetto: “Proposta di variazione immediatamente esecutiva dell’assetto organizzativo del Tribunale di Vercelli in riferimento al settore civile.”

Il Consigliere MARCHIONI relaziona quanto segue.

Con Decreto n. 2/2026 del 16 febbraio 2026, il Presidente del Tribunale di Vercelli ha adottato variazioni tabellari immediatamente esecutive ai sensi dell'art. 40 della Circolare CSM 26.06.2024, a seguito del disposto trasferimento della stessa presso il Tribunale di Savona a far data da fine marzo/inizio aprile 2026. Il provvedimento interviene in una situazione di oggettiva necessità organizzativa determinata dall'imminente vacanza dei ruoli attualmente assegnati alla Presidente (Giudice Tutelare, Diritto di Famiglia contenzioso e consensuale, Giudice delle Successioni, Presidenza dei Collegi civili), che rimarranno scoperti “*a tempo indeterminato*” non potendosi prevedere se il nominando Presidente intenderà assumere le medesime funzioni.

Il Decreto dispone: a) l'assegnazione al Dott. Giovanni Campese, Giudice anziano della Sezione Civile, del ruolo di Giudice Tutelare (con aumento della quota di specializzazione al 75%), della Presidenza dei Collegi civili (Famiglia,

Procedure Concorsuali, Reclami) e conferma della quota di contenzioso ordinario (25%) e della materia degli ATP, con decorrenza dal 15 marzo 2026; con affiancamento dei GOP Dott. Eugenio Annovazzi, Dott.ssa Maria Domenica Salono, Dott.ssa Angelida Cristina Frese e Dott.ssa Chiara Grazia Maisano per deleghe nella materia del Giudice Tutelare e del contenzioso ordinario; b) la riassegnazione dei procedimenti di Diritto di Famiglia contenziosi e consensuali alle Dott.sse Simona Francese (affiancata dal GOP Dott.ssa Angelida Cristina Frese per eventuali deleghe istruttorie) e Ilaria Marrone (affiancata dal GOP Dott.ssa Maria Domenica Salono per eventuali deleghe istruttorie), secondo criteri di ripartizione basati sul numero finale di iscrizione; c) l'assegnazione del ruolo di Giudice delle Successioni alle Dott.sse Claudia Gentili (affiancata dal GOP Dott.ssa Angelida Cristina Frese), Annalisa Fanini (affiancata dai GOP Dott.ssa Maria Domenica Salono e Dott.ssa Angelida Cristina Frese) e al Dott. Edoardo Gaspari (affiancato dai GOP Dott.ssa Maria Domenica Salono, Dott.ssa Angelida Cristina Frese e Dott.ssa Chiara Grazia Maisano), nella misura del 33% ciascuno, con criteri di ripartizione basati sul numero finale di iscrizione e previsione di specializzazione del 60% nelle materie assegnate; d) la conferma dell'assegnazione delle esecuzioni mobiliari alla Dott.ssa Annalisa Fanini con facoltà di delega ai GOP Dott.ssa Salono e Dott.ssa Frese, ed al Dott. Edoardo Gaspari limitatamente agli obblighi di fare; e) la disciplina dettagliata dei criteri di sostituzione dei magistrati in caso di impedimento, astensione o ricusazione, prevedendo la reciproca sostituzione tra i magistrati assegnatari della medesima materia e, in subordine, la sostituzione a rotazione da parte degli altri giudici della sezione secondo criteri di anzianità predeterminati per ciascuna materia, con esclusione sistematica della Dott.ssa Baici per incompatibilità.

Il Decreto del Presidente del Tribunale di Vercelli risulta pienamente conforme alla normativa vigente, ed infatti: 1) è stata correttamente seguita la procedura prevista per l'adozione di variazioni tabellari immediatamente esecutive, con motivazione adeguata e circostanziata sull'urgenza (trasferimento imminente della Presidente, necessità di garantire continuità nella trattazione dei procedimenti di nuova iscrizione); 2) il provvedimento è stato preceduto da riunione della Sezione civile *ex art. 47 quater* O.G. del 12 febbraio 2026, con acquisizione delle disponibilità dei Magistrati interessati (come risulta dal verbale allegato al decreto); 3) è stata disposta l'immediata trasmissione ai Magistrati interessati, al Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio Giudiziario e al CSM, garantendo la possibilità di presentare osservazioni entro sette giorni (per conoscenza l'invio è stato fatto anche al COA); 4) il provvedimento rispetta i principi di predeterminazione e oggettività nell'assegnazione degli affari, garantisce la continuità del servizio

giudiziario, prevede percentuali di specializzazione conformi alle indicazioni della Circolare CSM, utilizza legittimamente i Magistrati onorari per deleghe istruttorie e affiancamenti nell'ambito delle competenze loro attribuite, e assicura le necessarie garanzie procedurali.

Si propone pertanto valutazione positiva del Decreto n. 2/2026 del Tribunale di Vercelli.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere MARCHIONI;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**17.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BIELLA
Provvedimento n. 206/2026 in data 23.02.2026 avente ad oggetto:
"Nomina del dott. Dario Bernardeschi quale Magistrato di riferimento
per l'informatica e l'Innovazione (MAGRIF).**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere SOBRINO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**18.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO
Provvedimento n. 2/2026 in data 19.01.2026 avente ad oggetto:
"Nomina del dr. Emilio Gatti quale coordinatore dell'8[^] dipartimento
specializzato "Terrorismo ed eversione dell'ordine democratico - reati
in occasione di manifestazioni pubbliche a sfondo politico" - 12[^]
dipartimento "affari dell'immigrazione" - "Servizio Giudici di Pace"
14[^] dipartimento "Definizione Affari semplici" - "Servizio Spese di
Giustizia"16[^] dipartimento "Servizi ausiliari al procedimento" e del V
Gruppo SAS".**

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PICCO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

**19.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO
Provvedimento n. 3/2026 in data 23.01.2026 avente ad oggetto:
"Nomina del dr. Roberto Sparagna quale coordinatore del 3[^]
dipartimento "Tutela degli ambienti di lavoro, dei consumatori e dei
malati" - 14[^] dipartimento "Definizione Affari semplici" - Gruppo I
della Sezione SAS, nell'ambito dello stesso dipartimento e della**

Sezione arrestati nell'ambito del XIII Dipartimento "Gestione del procedimento".

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PICCO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

20.PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TORINO

Provvedimento n. 4/2026 in data 26.01.2026 avente ad oggetto:

"Attribuzione al Dipartimento 8^ "Terrorismo ed eversione dell'ordine democratico - reati in occasione di manifestazioni pubbliche a sfondo politico" della competenza alla trattazione dei procedimenti relativi ai reati previsti dal D.L.vo nr. 211/2025 – norme e sanzioni relative alla violazione delle misure restrittive dell'Unione Europea"

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione del Consigliere PICCO;

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

21.Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 legge guarentigie:

ART. 18

OMISSIS

22.SANTORIELLO dott. Ciro, Procuratore aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo - Istanza intesa ad ottenere l'autorizzazione ad assumere incarico extragiudiziario.

La Consigliera CULOTTA relaziona quanto segue.

"Il Consigliere Relatore,

rilevato che in data 16.2.2026 il dr. Ciro Santoriello, Proc. Agg. presso il Tribunale di Cuneo, ha chiesto di essere autorizzato all'incarico extragiudiziario di docenza nell'ambito del corso "Master Online sul Modello Organizzativo e sull'Organismo di Vigilanza ex D.Lgs. n. 231/01 dopo la

riforma Cartabia. Aspetti processuali, Cyber Risk e rischio tributario” organizzato da Wolters Kluwer Italia Srl;
rilevato che la data prevista per l’inizio dell’espletamento dell’incarico è il giorno 4.3.2026, alla luce della lettera di incarico in atti;
rilevato che, in relazione a tale incarico, è prevista la corresponsione di un compenso unico di E. 450;
rilevato che il dirigente dell’ufficio ha attestato che il magistrato istante ha assicurato un livello di produttività non inferiore alla media dell’ufficio di appartenenza e che non risultino, nell’anno antecedente alla data della domanda di autorizzazione, ritardi nel deposito dei provvedimenti o nel compimento di altre attività giudiziarie;
ritenuta la compatibilità dell’incarico richiesto con l’attività professionale oggetto di autorizzazione, tenuto anche conto dei livelli di laboriosità e dell’assenza di ritardi;
propone di esprimere parere favorevole”.
Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CULOTTA;
esaminata la suddetta istanza e rilevato che non paiono sussistere ragioni ostative alla concessione della richiesta autorizzazione;
all’unanimità esprime parere favorevole.

23. ALBERTAZZI dott. Federico, Magistrato di Sorveglianza presso l’Ufficio di Sorveglianza di Cuneo. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

24. CALCAGNO dott.ssa Lorenza, giudice Tribunale di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

25.DALLA LIBERA dott.ssa Anna Maria, Presidente Sezione Corte di Appello di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

**30.Parere in ordine alla sesta valutazione di professionalità
CHIAVAZZA dott.ssa Maria Vittoria, giudice Tribunale di Torino.**

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera MACCARI, provvede con separata delibera.

Alle ore 16,42 si allontana la Consigliera MACCARI.

26.IADICICCO dott.ssa Anna, giudice Tribunale di Torino. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

27.PIZZI dott.ssa Elettra, giudice Tribunale di Alessandria. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

28.SANTORO dott.ssa Eleonora Luisa, giudice Tribunale di Alessandria. – Istanza autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

**29.Parere in ordine alla settima valutazione di professionalità
BOSCO dott.ssa Raffaella, giudice Tribunale di Torino.**

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera RICCIO, provvede con separata delibera.

**31.Parere in ordine alla quinta valutazione di professionalità:
MAGI dott.ssa Jacqueline Monica, già consigliere Corte di Appello di
Torino, attualmente giudice Tribunale di Pistoia.**

OMISSIS

**32.Parere in ordine alla quarta valutazione di professionalità:
PALOMBA dott.ssa Annalisa, consigliere Corte di Appello di Torino.**

OMISSIS

OMISSIS

**33. Parere in ordine alla prima valutazione di professionalità:
GHIO dott. Andrea, giudice Tribunale di Ivrea.**

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere PICCO, provvede con separata delibera.

34. ANTOCI dott.ssa Elisabetta, già giudice del Tribunale di Asti, trasferita al Tribunale di Milano con le stesse funzioni. Parere parziale ai fini della terza valutazione di professionalità.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera RICCIO, provvede con separata delibera.

35. NATALE dott. Andrea, già giudice Tribunale di Torino, attualmente Consigliere Corte di Cassazione. Parere parziale ai fini della sesta valutazione di professionalità.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera CULOTTA, provvede con separata delibera.

36. DEL GROSSO dott. Paolo, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino - Parere attitudinale specifico previsto dal nuovo "Testo Unico sulla Dirigenza" deliberato il 3.12.2024, sulla idoneità al conferimento dell'ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Milano.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere GIORGIO, provvede con separata delibera.

37. ANDRIGO dott. Mario, referente per l'innovazione e l'informatica distrettuale per il settore penale requirente presso la Corte di Appello di Torino. Relazione riepilogativa sull'attività svolta.

Parere sintetico sull'attività svolta dal dr. Mario ANDRIGO quale Magistrato referente Distrettuale per il settore penale requirente presso

la Corte di Appello di Torino ai sensi dell'art. 1 comma 11 circolare RID-MAGRIF 2019

Il Consigliere GIORGIO relaziona quanto segue.

L'art. 1, comma XI, "Circolare in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'innovazione (RID e AGRIF) n. 18801 del 11 novembre 2019 prevede che *"alla cessazione dell'incarico i RID devono presentare un resoconto riepilogativo di tutta l'attività svolta...copia del resoconto è inserita nel fascicolo personale del magistrato, con un parere sintetico del Consiglio Giudiziario"*.

Il dr. ANDRIGO è stato nominato Magistrato Referente Distrettuale per il settore requirente presso la Corte di Appello di Torino in data 15.12.2021 ed ha ricoperto tale incarico sino al dicembre 2025 (delibera di conferma incarico del 5.3.2025), quando l'incarico è cessato a seguito della sua nomina a Procuratore della Repubblica di Biella.

In tale veste il dr. ANDRIGO ha svolto, in costante contatto con tutti i MAGRIF del settore requirente e coordinandosi per le attività più rilevanti con il RID del settore penale, un'intensa attività, intensificatasi in particolare a partire dall'inizio del 2023, in vista dell'adozione del deposito telematico degli atti del PPT, previsto dalla c.d. riforma Cartabia,

Dal Resoconto presentato dal dr. ANDRIGO e dagli atti allegati emerge come durante il periodo in esame il dr. ANDRIGO abbia svolto, in particolare, le seguenti attività:

- ha partecipato al Gruppo di Lavoro STO-RID, istituito dalla Settima Commissione nel marzo 2023, nell'ambito della quale è stata condotta, unitamente al personale DGSIA e CISIA, la sperimentazione dell'applicativo APP; in tale veste il dr. ANDRIGO ha pertanto seguito la prima fase di sperimentazione di APP anche direttamente *"sul campo"*, posto che sia la Procura di Novara sia quella di Torino sono state inserite tra le 12 sedi pilota individuate dal Ministero con provvedimento n. 42040 del 27.10.2023; tale attività si è ulteriormente intensificata a seguito dell'adozione del D.M. 217/2023 e la conseguente entrata in vigore dal gennaio 2024 del deposito telematico, circostanza che ha reso necessaria una costante interlocuzione e collaborazione con tutti i Dirigenti degli Uffici requirenti del Distretto e con il rappresentante di EPPO (segnala il dr. ANDRIGO che a tal fine sono stati creati *"un gruppo TEAMS, una mailing list e uno spazio SharePoint dedicati specificamente a APP, con continui scambio di informazioni, discussione ed adozione di protocolli condivisi e riunioni di coordinamento periodiche"*); tale attività Gruppo

- di Lavoro STO-RID è proseguita sino a tutt'oggi con periodiche riunioni e la predisposizione di relazioni indirizzate alla STO e alla Settima Commissione, di norma volte a segnalare le criticità riscontrate del sistema APP;
- ha partecipato a diversi incontri nazionali RID-STO-Settima Commissione presso il C.S.M., sia in qualità di partecipante sia in qualità di relatore;
 - ha coordinato, su incarico della Scuola Superiore della Magistratura, il gruppo di lavoro requirente nell'ambito del Corso sul Processo Penale Telematico, tenutosi a Scandicci sia per l'anno 2024 che per l'anno 2025;
 - ha tenuto, su incarico della formazione decentrata, i corsi sul processo penale telematico per i MOT del Distretto nell'anno 2022, 2023 e 2025 e per i VPO nell'anno 2024;
 - ha partecipato a tutti gli incontri CISIA nel corso dei quali sono state illustrate le numerose innovazioni tecnologiche che hanno caratterizzato il PPT, instaurando un continuo ed immediato rapporto sia con il Dirigente CISIA di Milano che con i vari referenti del Distretto di Torino, in modo da risolvere in tempi rapidi le diverse criticità segnalate dai colleghi;
 - ha partecipato agli incontri presso la Procura di Torino con i referenti DOGSIA, al fine di affrontare le esigenze specifiche dei grandi uffici nella gestione dei flussi di APP;
 - ha regolarmente partecipato alle riunioni della Commissione Flussi del Consiglio Giudiziario.

Emerge, pertanto, chiaramente dalla documentazione prodotta l'elevato e costante impegno del dr. ANDRIGO, il quale, in un momento topico e non certo facile quale quello relativo all'introduzione del Processo Penale Telematico, si è attivato in particolare su due fronti: da un lato, seguendo dapprima la sperimentazione e poi, a seguito dell'entrata in vigore del D.M. 217/2023, la fase relativa all'entrata a regime dell'applicativo APP, coordinando i diversi soggetti interessati a livello distrettuale per risolvere tempestivamente le diverse problematiche che via via si ponevano e si pongono tuttora; dall'altro, si è speso in una continua attività di formazione dei colleghi e del personale interessato nell'utilizzo di tale applicativo.

In conclusione, questo Consiglio Giudiziario, all'unanimità, ritiene di formulare un parere assolutamente positivo sull'attività svolta dal dr. ANDRIGO, quale Magistrato Referente Distrettuale per il settore requirente presso la Corte di Appello di Torino, nel periodo dalla nomina del 15.12.2021 sino al dicembre 2025, data di cessazione dell'incarico.

38.Piano di tirocinio mirato per la dott.ssa Lucrezia GANDOLFO, magistrato ordinario in tirocinio nominato con DM 04.04.2025.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la Commissione MOT e, in particolare, la relazione del Consigliere PRETTI, prende atto.

39.Piano di tirocinio mirato per la dott.ssa Giorgia PINTAUDI, magistrato ordinario in tirocinio nominato con DM 22.10.2024.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la Commissione MOT, e, in particolare, la relazione della Consigliera CULOTTA, prende atto.

Alle ore 17.36, si allontanano i Consiglieri RICCIO e PRETTI.

40.Attività di vigilanza sulle situazioni di scoperta degli organici degli uffici del distretto, a norma dell'art. 23 bis del Regolamento.

Preliminarmente, la Presidente dott.ssa BASSI produce la nota dalla stessa redatta in data 25.2.2026 (adottata in risposta alla nota pervenuta dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Aosta, del 18.2.2026, relativa alla richiesta di aumento di organico di detto Tribunale di due unità), con allegati i dati relativi al numero medio di sentenze civili e penali *pro capite* del periodo 1.7.2024 – 30.6.2025 degli uffici del distretto.

Il Consiglio Giudiziario delibera di svolgere attività di vigilanza concernente l'adeguatezza delle piante organiche degli uffici del distretto, requirenti e giudicanti, rispetto al fabbisogno ed al flusso di affari in trattazione ed incarica per i relativi approfondimenti i Consiglieri BENDONI, CAMPANELLO e PICCO, che si riservano di relazionare nelle prossime adunanze.

41.Trattazione ritardi nella liquidazione delle istanze dei difensori di parti ammesse al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio Giudizio dispone il rinvio della trattazione della pratica all'adunanza del 24 marzo 2026.

42.Bando prot. P2829/2026 del 19.02.2026 per Consiglieri Corte di Cassazione settore penale - Rilascio attestazione al dott. Fabrizio FILICE.

Vista la richiesta di attestazione presentata in data 27 febbraio 2026 dal dott. Fabrizio FILICE, giudice del Tribunale di Milano (D.M. di nomina 06/12/2007) ai fini della domanda per il conferimento dei posti vacanti di Consigliere di Corte di Cassazione – Settore Penale di cui al bando CSM prot. P2829/2026 in data 19 febbraio 2026,

Visti i trimestri individuati dal Consiglio Giudiziario presso questa Corte di Appello per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione:

Seconda valutazione (02.10.2013 – 01.10.2017)

- per il 2013 il trimestre che va dal 2 luglio 2014 al 2 ottobre 2014;
- per il 2014 il trimestre che va dal 2 aprile 2015 al 2 luglio 2015;
- per il 2015 il trimestre che va dal 2 gennaio 2016 al 1° aprile 2016;
- per il 2016 il trimestre che va dal 2 luglio 2017 al 2 ottobre 2017.

Terza valutazione (02.10.2017 - 01.10.2021)

- per il 2017 il trimestre che va dal 2 aprile 2018 al 2 luglio 2018;
- per il 2018 il trimestre che va dal 2 aprile 2019 al 1° luglio 2019;
- per il 2019 il trimestre che va dal 2 ottobre 2019 al 1° gennaio 2020;
- per il 2020 il trimestre che va dal 2 gennaio 2021 al 1° aprile 2021.

Visti i provvedimenti selezionati dal dott. Fabrizio FILICE:

Seconda valutazione

- Sentenza abbreviato n. 242/14 del 11.06.2014 BILANZUOLI Daniele
Francesco
Proc. N. 1327-13 R.G. N.R. – Proc. N. 1580-14 R.G. GIP
- Sentenza proscioglimento n. 279/14 del 08.07.2014 FERRARO
Antonella +1
Proc. N. 1012-11 R.G. N.R. – Proc. N. 2659-13 R.G. GIP
- Ordinanza di archiviazione 10.7.2014 BRUZZISE Domenico
Proc. N. 252-14 R.G. N.R. – Proc. N. 1677-14 R.G. GIP

Terza valutazione

- Ordinanza di archiviazione 03.12.2016 VINOTTI Stefano
Proc. N. 2713-16 R.G. N.R. – Proc. N. 2857-16 R.G. GIP
- Sentenza abbreviato n. 407-16 del 15.12.2016 CANGIALOSI Antonino
Proc. N. 3146-05 R.G. N.R. – Proc. N. 2283-15 R.G. GIP
- Sentenza abbreviato n. 181 del 11.06.2019 VARRETTA Salvatore
Proc. N. 89-18 R.G. N.R. – Proc. N. 1978-18 R.G. GIP

Il Consiglio Giudiziario attesta che i provvedimenti indicati nell'istanza e prodotti con la domanda di tramutamento sono ricompresi tra quelli estratti a campione per le menzionate valutazioni.

Benché non calendarizzate si delibera di procedere alla trattazione della pratiche successive.

43.Bando prot. P2829/2026 del 19.02.2026 per Consiglieri Corte di Cassazione settore penale - Rilascio attestazione al dott. Roberto CAPPITELLI.

Vista la richiesta di attestazione presentata in data 1° marzo 2026 dal dott. Roberto CAPPITELLI, Consigliere Corte di appello di Bari (D.M. di nomina 18/02/1998) ai fini della domanda per il conferimento dei posti vacanti di Consigliere di Corte di Cassazione – Settore Penale di cui al bando CSM prot. P2829/2026 in data 19 febbraio 2026

Visti i trimestri individuati dal Consiglio Giudiziario presso questa Corte di Appello per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione:

Quinta valutazione (18.02.2014-17.02.2018)

Periodo presso la Corte di appello di Torino dal 27.03.2017 al 17.02.2018 per il 2017 il trimestre che va dal 18 febbraio 2017 al 17 maggio 2017.

Sesta valutazione (18.02.2018-17.02.2022)

Periodo presso la Corte di appello di Torino dal 18.02.2018 al 06.11.2018 e dal 18.12.2020 al 20.02.2022 per il 2021 il trimestre che va dal 18 novembre 2021 al 17 febbraio 2022.

Visti i provvedimenti selezionati dal dott. Roberto CAPPITELLI:

Quinta valutazione

- Sentenza n. 2833/17 del 06.04.2017 GIARDINO Bruno
Proc. N. 3764-13 R.G. P.M. – Proc. N. 135-17 R.G. App.
- Sentenza n. 2837/17 del 06.04.2017 NAVARRO Asencios +1
Proc. N. 871-07 R.G. P.M. – Proc. N. 1482-11 R.G. App
- Sentenza n. 3216/17 del 27.04.2017 PRUTEANU Nicolai
Proc. N. 13226-13 R.G. P.M. – Proc. N. 531-17 R.G. App
- Sentenza n. 3243/17 del 27.04.2017 SANTORO Fabrizio
Proc. N. 4237-09 R.G. P.M. – Proc. N. 4600-11 R.G. App

Sesta valutazione

- Sentenza n. 7497 del 18.11.2021 MARCIANO Luca
Proc. N. 3207-21 R.G. P.M. – Proc. N. 3261-21 R.G. App
- Sentenza n. 7675 del 24.11.2021 MAZZOTTA Vincenzo
Proc. N. 1789-18 R.G. P.M. – Proc. N. 3842-20 R.G. App
- Sentenza n. 7721 del 25.11.2021 POSSENTI Massimo
Proc. N. 8324-16 R.G. P.M. – Proc. N. 593-20 R.G. App
- Sentenza n. 7891 del 30.11.2021 NOCITO Franco Marcello
Proc. N. 28915-14 R.G. P.M. – Proc. N. 2783-19 R.G. App

- Sentenza n. 8138 del 09.12.2021 MICELI Michelina
Proc. N. 17492-16 R.G. P.M. – Proc. N. 5382-20 R.G. App
- Sentenza n. 8141 del 09.12.2021 PIRAS Gianmarco
Proc. N. 4558-16 R.G. P.M. – Proc. N. 2658-19 R.G. App
- Sentenza n. 8372 del 15.12.2021 MOLINENGO Giuseppe Carlo
Proc. N. 359-17 R.G. P.M. – Proc. N. 5260-19 R.G. App
- Sentenza n. 7989 del 02.12.2021 ABBAOUI Abdelhadi +1
Proc. N. 6078-14 R.G. P.M. – Proc. N. 1627-19 R.G. App
- Sentenza n. 8359 del 15.12.2021 ELIA Michele
Proc. N. 587-15 R.G. P.M. – Proc. N. 2057-19 R.G. App

Il Consiglio Giudiziario attesta che i provvedimenti indicati nell'istanza e prodotti con la domanda di tramutamento sono ricompresi tra quelli estratti a campione per le menzionate valutazioni.

44.Bando prot. P2829/2026 del 19.02.2026 per Consiglieri Corte di Cassazione settore penale - Rilascio attestazione alla dott.ssa Elisa PAZÈ.

Vista la richiesta di attestazione presentata in data 3 marzo 2026 dalla dott.ssa Elisa PAZÈ', Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Torino (D.M. di nomina 19/11/2002) ai fini della domanda per il conferimento dei posti vacanti di Consigliere di Corte di Cassazione – Settore Penale di cui al bando CSM prot. P2829/2026 in data 19 febbraio 2026

Visti i trimestri individuati dal Consiglio Giudiziario presso questa Corte di Appello per il prelievo dei provvedimenti e verbali a campione:

Terza valutazione (19.11.2010-18.11.2014)

- per il 2010 il IV trimestre che va dal 19 agosto 2011 al 19 novembre 2011;
- per il 2011 il III trimestre che va dal 19 maggio 2012 al 18 agosto 2012;
- per il 2012 il I trimestre che va dal 19 novembre 2012 al 19 febbraio 2013;
- per il 2013 il I trimestre che va dal 19 novembre 2013 al 18 febbraio 2014.

Quarta valutazione (19.11.2014 - 18.11.2018)

- per il 2014 il trimestre che va dal 19 agosto 2015 al 19 novembre 2015;
- per il 2015 il trimestre che va dal 19 maggio 2016 al 18 agosto 2016;
- per il 2016 il trimestre che va dal 19 agosto 2017 al 19 novembre 2017;
- per il 2017 il trimestre che va dal 19 maggio 2018 al 18 agosto 2018.

Quinta valutazione (19.11.2018 – 18.11.2022)

- per il 2018 il trimestre che va dal 19 maggio 2019 al 18 agosto 2019;
- per il 2019 il trimestre che va dal 19 novembre 2019 al 19 febbraio 2020;
- per il 2020 il trimestre che va dal 19 maggio 2021 al 18 agosto 2021;
- per il 2021 il trimestre che va dal 19 febbraio 2022 al 18 maggio 2022.

Visti i provvedimenti selezionati dalla dott.ssa Elisa PAZE’:

III valutazione

- Dichiarazione di appello del 16 dicembre 2011 nel procedimento n. 2387/2009 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Alba a carico di Igbali Hicham (individuata per slittamento)
- Ricorso per Cassazione dell’11 giugno 2012 nel procedimento n. 111/2010 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Alba a carico di Grazia Andrea, Curini Enrico e Bosticco Giovanni
- Ricorso per Cassazione del 10 dicembre 2012 nel procedimento n. 296/2012 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Alba a carico di Giachello Mario

IV valutazione

- Richiesta di applicazione di misura cautelare del 22 ottobre 2015 nel procedimento n. 403/2015 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Asti nei confronti di Santangelo Alex
- Richiesta di applicazione di misura cautelare dell’8 settembre 2017 nel procedimento n. 5259/2017 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino nei confronti di Garofalo Luigi
- Dichiarazione di appello del 13 novembre 2017 nel procedimento n. 2241/2017 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino a carico di Gueye Alioune

V valutazione

- Dichiarazione di appello del 6 giugno 2019 nel procedimento n. 11351/2017 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino a carico di Napoli Paolo, Stoseva Roberto Vesna, Anzalone Denise e Tauro Francesca
- Dichiarazione di appello del 12 agosto 2020 nel procedimento n. 4528/2017 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino a carico di Marson Francesco e Volpatto Silvio

- Dichiarazione di appello del 3 giugno 2022 nel procedimento n. 2743/2017 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino a carico di Perotti Dario
- Ricorso per Cassazione del 25 giugno 2022 nel procedimento n. 28266/2019 RGNR iscritto presso la Procura della Repubblica di Torino a carico di Perri Angelo

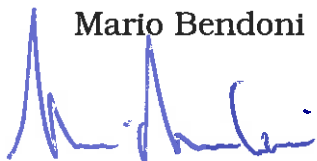
Il Consiglio Giudiziario attesta che i provvedimenti indicati nell'istanza e prodotti con la domanda di tramutamento sono ricompresi tra quelli estratti a campione per le menzionate valutazioni.

 Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione della pratica n. ²¹T23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32 dell'o.d.g..

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 18.07.

IL SEGRETARIO
Mario Bendoni



IL PRESIDENTE
Alessandra Bassi

